庁舎整備検討

委員長報告

てきました。 9月までに6回の委員 会を開催し調査を重ね を開催以来、令和フ年 同年8月28日に第1回 議会において設置され 員会は、令和6年9月 厅舎整備検討特別委

懇談会等の実施により 市民の声を聞きながら、 アンケートや市民との ました。その間、 備基本計画が策定され ら令和6年度で庁舎整 高いことが判明したこ 庁舎耐震診断の結果が 組みは、令和4年、東 とから、令和5年度か には崩壊する危険性が - S値0. 2で倒壊ま これまでの市の取り 市民

> 討されてきましたが、 ところです。 替えの方針が示された いて市長から新築建て 令和7年3月議会にお 庁舎整備の方向性が検

催の第2回委員会では

令和6年12月19日開

説明がありました。 おいて適しているとの ペースへの影響・工期 えが耐震性能・執務ス 周辺での新築・建て替 めて検討し、 ことで、全面建て替え 南海トラフ巨大地震等 イフサイクルコストに 業務継続・30年間のラ や現庁舎耐震補強も含 庁舎整備が必要という の災害に備え、早急な 東庁舎

りました。

るべきといった意見が の先進事例を参考にす 数を考慮すべき、他市 利な地方債などを活用 すべき、床面積も職員 いては、可能な限り有 委員からは財源につ

備基本計画が策定され 2か年をかけた庁舎整 催の第3回委員会では ありました。 その概要の説明があり 令和7年3月18日開

努めたいとの説明があ が最適であり、 イクルコストの低減に 担についてはライフサ な限り集約し、財政負 能は東庁舎周辺に可能 いては新築・建て替え ました。庁舎整備につ 行政機

ての質疑があり、 建設場所の決定につい 今後のスケジュールや ことです。委員からは を見込んでいるとの 辺全体で約125億円 庁舎89億円、 ました。概算費用は新 3案の候補地が示され てはA案(高台)・B案 (東庁舎南側駐車場)の (職員駐車場側)・C案 東庁舎周 可能

> した。 所を定め、 から早期に事業を進め な限り、早期に建設場 たいとの答弁がありま 令和9年度

保に努めること、今後 りました。委員からは となったとの報告があ 用で有利な起債である れた第4回委員会で 最大限有利な財源の確 全事業債の適用が可能 市町村役場機能緊急保 した実施設計の一部活 6月19日に開催さ 令和元年度に策定

庁舎建設位置につい れました。 配置などの意見が出さ の活用、執務室の適正 のスケジュールの明示 市内産品や県内産など

C案の3案について詳 基本計画案A案・B案・ 円との試算で庁舎整備 計費4億円、 新庁舎本体80億円、設 た第5回委員会では 7月3日に開催され 合計93億

ら質疑があり、 細説明の後、

明がありました。今後 の新庁舎実施設計に向 けて委員を含む全議員 コンセプトについて説 執行部から新庁舎整備 た第6回委員会では 9月11日に開催され

の区分けの明示、立体 ステムの工夫、執務ス いての利便性や傍聴シ 内の議会スペースにつ 査いたしました。庁舎

位置選定の視点として 各委員か 新庁舎

判断して、C案(現東 利活用などを総合的に 騰リスクや周辺施設の 画、環境負荷、 期の移転時期、 南海トラフ地震の発生 されました。 され、全会一致で確認 適であるとの意見が出 庁舎南側駐車場) が最 も予測される中で、早 財源計 物価高 りました。

からの意見について審 ースと市民スペース され、

関連施設の在り方につ 駐車場など庁舎敷地の ていきたいと答弁があ 携を図りながら、進め ついても関係部署と連 に、周辺施設の整備に 反映させていくととも ついては、可能な限り た。委員からの意見に いて意見が出されまし 有効活用、 また、 周辺

を終了いたします。 検討特別委員会の審査 から、ここに庁舎整備 たすことができたこと の確かな方向性が確認 よる庁舎整備について 検討を重ねてきました を実施するなど調査 会、2回の先進地視察 委員会は6回の委員 庁舎整備検討特別 新築・建て替えに 一定の役割を果