

総務
常任委員会

付託案件 26件

※議案名は、4～6ページをご参照ください。

議案第71号

問 今回廃止する条例と、新設の条例との相違点は

答 大きく変わる点はなく、これまでの条例から施行条例に引き継ぐ形です。

全員賛成で可決

議案第72号

問 今までの個人情報審議会と情報公開審議会を一つにすることで内容の変更は

答 二つを統合することで、設置する内容についての変更はありません。

全員賛成で可決

問 二つの審議会メンバーと統合後の審議会

メンバー

のメンバーは

答 現行個人情報と情報公開の審議会の委員は、同じメンバー構成です。

全員賛成で可決

議案第73号

問 高齢者の部分休業に関する条例を今回制定する事について

答 以前から制度としてはありましたが、湖南市は条例の適用がありませんでした。

全員賛成で可決

議案第74号

問 職員定数条例の改正になるが、定年延長60歳から65歳まで正規で延長する人が多いと見込むのか

答 現状短時間を選択する人は少なく、基本的に対象者全員がフルタイムを希望することを想定しています。

全員賛成で可決

議案第75号

問 最終令和13年度まで

最終令和13年度まで

で定年を段階的に引き上げる点は

答 来年から定年は61歳に延長となり、以後2年に1回、定年年齢が1歳ずつ繰り上がっていきます。

全員賛成で可決

議案第76・77号一括審査

問 二つの議案改正の根拠は、人事院勧告に基づくことなのか

答 その通りです。

全員賛成で可決

議案第84・91号（8議案）一括審査

問 一括審査の対象施設の指定期間は5年です。小規模多機能自治の基本構想案を出していく中で、各中学校区地域の施設も関連してくるが、指定期間を5年とした点は

答 まちづくりセンターは、小規模多機能自治を進めていく上で、地域の活動拠点である

点は変わりません。今後、小規模多機能自治への考えが固まる中で、この指定管理期間5年をどう位置付けるか決まってくると思います。

今現在は、指定管理の更新期間を迎え、5年としています。

問 小規模多機能自治を進めていく上で、これらの施設の指定期間を5年としていく上での影響は

答 今回更新5年期間の設定は、小規模多機能自治を進めていく上では、影響がないと考え、5年の期間指定です。ただ、その活動拠点と、どのような行政機能の分散機能とを絡めていくかは、今後、検討していきたいと思っています。

全員賛成で可決

議案第93号

問 利用料金収入の推移は

令和2年度が1万4400円、令和3年度が8250円の推移です。

答 令和2年度が1万4400円、令和3年度が8250円の推移です。

全員賛成で可決

議案第94号

問 想定している年間約3500万円の債務負担行為の根拠と売上金額については

答 指定管理料につきましては令和5年度が約3500万円で、以後減少し、令和9年度は2620万円となっています。売上金額につきましては、令和3年の利用者実績は、コロナの影響から11万7000人と少ない実績でしたが、最終的には14万～15万人くらいまで戻ってくるかと想定しています。目標としている施設使用料金は、令和5年5740万円、令和6年5960万円、令和7年6180万円、令

和8年6400万円、令和9年6600万円です。

問 利用料金改正の条例が議決済みでは

答 この議案議決後、これから800円に上げられるかどうか、また、700円と800円に二段階で上げていくのか、仮に800円になると利用者が減ることとも考えられますので、今後、指定管理者とこれらの点の協議をしていきたいと思っております。

全員賛成で可決

議案第83号

議案第82号

議案第81号

議案第80号

議案第79号

議案第78号

議案第77号

議案第76号

議案第75号

議案第74号

議案第73号

議案第72号

議案第92号

議案第91号

議案第90号

議案第89号

議案第88号

議案第87号

議案第86号

議案第85号

議案第84号

議案第83号

議案第82号

議案第81号

議案第80号

議案第79号

議案第78号

議案第77号

議案第76号

議案第75号

議案第74号

議案第73号

議案第72号

議案第71号

議案第70号

議案第69号

議案第68号

議案第67号

議案第66号

議案第65号

議案第64号

議案第63号

議案第62号

議案第61号

議案第60号