

平成30年度議会報告会「市民と議会のまちづくりトーク」(5月9・10・11日、各まち協単位7カ所で開催)では、たくさんのご意見をいただきました。
今後、各常任委員会で取り上げ、市民の声を反映させるために取り組んでまいります。

各会場で寄せられた質問・意見等	議会改革推進特別委員会ならびに各常任委員会で協議した対応状況
その他地域課題	
・由良谷川平地化事業(県事業)の中で、既存旧東海道トンネルの早期撤去の要望(夏見区)	市へお伝えする
・由良谷川工事完成部分、工事中の場所に高低差の大きい場所があり付近の人の接近大変危険な場所が出来ている。(夏見区)	意見としてお聞きしておく
・吉永山手線早期に完成させていただき、早急に通学路の安全を担保すべき供用可能部分の歩道(通学用道路)だけでも早期開通出来ないのか？(夏見区・吉永区)	
・青少年自然道場廃止は30年間の歴史を知るものにとっては大変残念である。 同場所は良い環境にあるので有効な再利用を望みます。(針区) 青少年自然道場廃止された後の再利用が難しい現状があり、三雲城址の活性化との関連性をどうしたいのか？市当局の意向が理解できない。(吉永区)	市へお伝えする
・石部地区における敬老会の実施場所(文化ホールでは食事不可)について、旧甲西とに差を感じる ----- 石部学区は敬老会の集まりが悪い ----- 石部学区にしっかりしたセンターを作って欲しい	
・東寺は景観の問題があって市街化調整区域の対象になっている。新しく建物を建てられない。村の小屋を潰すにもある所に申請しないと出来ない。今後は若者の流出して高齢化。百姓ができなくなるので田んぼが荒れる。それを防ぐ為に法人化をしようと思うが生活できない。補助金に頼ると補助金が止まったら運営ができない。土手の草刈が一番のネック。それをどうしたら良いか。	
・中山間部では(法人化は)できない。田植えと稲刈りはできるが、中間の管理が出来ない。 ----- ・(田んぼでは)食べていけない。 ----- ・遊び程度にしている人はいる。 ----- ・田んぼを貸す事業は多分、こちら(東寺)には来ない。 ----- ・何人か親戚の人が頼んでいる。(業者によっては)草刈の管理がしてもらえずカメムシが増殖。	意見としてお聞きしておく
・集会所の大規模改修という補助金(900万円)を申請しているが昨年も(今年も)無理なので応援をしてほしい。出ているから申請しているのに採用件数がゼロ。(東寺)	
・イワタニの開発はどうなっているのか。特養ができるとも聞いているが。	市へお伝えする
・美松自生地保護に関しては、偽物の美松を拡散することなく自生地の生態系の保全を最優先にお願いしたい。(柑子袋・平松区)	意見としてお聞きしておく
・美松ランド上部の消火栓の圧力が低く火災時には役に立たない。	

河川・上下水関係・生活環境等	
野洲川の氾濫による分断があった場合のために川を隔てるべきでは野洲川・周辺河川の流下速度の対策もしっかりお願いしたい。	市へお伝えする
・新庁舎建設にあたり、浸水対策が盛り込まれているが、庁舎のみではなく、周辺地域の浸水対策が置き去りにならないように願いたい。前の台風の際は頭首工が開いていたが、今管理はどうなっているのか。	(庁舎整備特別委員会・産業経済常任委員会)で協議した結果、市に伝えながら各委員が広域的に活動を続ける。
思川の浚渫というか清掃を区で年間3回取り組んでいる。県の補助を少しもらっているが、市からはないのか。今の補助では法面しか対応できない。機械があれば、中洲もできるが。機械リースの補助があれば。正福寺は3つの1級河川があり、岩根よりもひどい状態だ。6区あがての陳情をしたいと思うので、そのときは是非議員もたすけてほしい。河川愛護は1000平米で3万しか補助ないらしい。こんな予算なら底面はできない。ほっとくしかない。岩根東は景観を大事にしている、ほっとくわけにもいかない。菩提寺で補助金を県から30万もらってそれで機械入れたと聞いたが、それはもらえないのか。区長会でもらった資料を見て県のメニューを調べると、それが1000平米3万だったが。とにかく、5年10年に一度でも浚渫をしてもらいたい	市へお伝えする
・一級河川の浚渫工事の早期着手(宮川河川)	
・三上台では、溝掃除を年4回しているが、ヘドロのようなものがこびりついているところがある、下水道工事が未接続の箇所が一部あると聞いている、のでそういうことが原因なのか、調べてどのように対処するのかを聞きたい。	
・空地、空き家の対応はどうか。草の苦情が多い。持ち主も対応してくれない。行政代執行もできない。仕組みが必要だ。	意見としてお聞きしておく
・ハブセンターで活動するという事になっていて、そこを中心にする事になっていたと思う。	
・高齢の方が増えてきてゴミ出しで困っている。ゴミステーションが遠い。なにか市で検討できないか。	
総合計画・各種計画・人口等および役所対応について	
・今年になって市からの補助金が減った。税収がこれから伸びないのであれば減らさない様にする計画など、市はどう考えているのか。	意見としてお聞きしておく
・5年計画など市の方針を見た事がない。	
・人口増に向けた具体策を急ぐべき、空き家対策、区から抜ける人も多い自治会の加入率を上げる事に市の指導は？	
・税収を増やすには人口を増やすのが早い。市は考えているのか。	
・(人口が増えないのは)女性が結婚しないのが何十%もあるし、収入が少ないので結婚しても子どもを作らないという選択。自分もその立場だとそう思う。出産の補助金だけ貰って育てない(虐待など)人も多いのに行政や議員は(人口を)増やしたらいいと簡単な問題ではない。底辺(原因)は何かを考えないと。	
・孫の時代にはどうなるか心配。結婚に期待が持てない。	
・第3次湖南市福祉計画が出来たが冊子がない。HPでしか見れない。ヤル気はあるのか。市民にPRして分かりやすくしないのか。計画に目を通したが、良いわけではない。	
・湖南市農業に特色を	
・工業団地の市道の管理が出来ていない	

- ・車いすの方がいるが、イワタニからはバスに乗れないということで、わざわざ北山台で乗っている方が相談にきたことがあった。北山台はバス乗降するときに乗り口が道路に対して1段上がっていて、車いすの補助ができるが、イワタニはそうっておらず、バス会社から、北山台で乗るようにと依頼されたとのことだった。確かに運転手の補助が必要だから、運転手がイワタニでは負担大きすぎる。このことを相談しにこの車いすの方の両親が福祉課へ行ったが、区長を通してくださいと言われてらしく、こっちへ相談が来た。だから僕が福祉課へ行ったが、そもそも現地を見るとかでなく役場へ来るのが当たり前という態度だったし、福祉課で1時間くらい説明したのに、結局生活環境へ回された。まあそこではきちんと対応してもらって、今当該箇所はスロープを付けることになっている。福祉課の対応はちょっとおかしいと思う。そこを丁寧に説明し、気持ちをやわらげることもできないといけない。
- 一度民間サービス業で接客を学んでほしい。

- ・市役所がFAX文化なのは困っている。先日PDFでメール送ると申し出たが断られた。区長と役所間の連絡も切手貼って郵送で送られてくるということが多い。
- ・わしはメールできても困るけど。
- ・今時、スマホがあるのでそろそろ考え時かもしれん。
- ・僕は仕事でも受発注がラインのこともある。今はそういう時代。
- ・スマホ使うとか、子どもの健全面では非常に不安。ラインとかで犯罪に使用されていることもある。
- ・ラインは無料だから、それはどうしても使用する方向になる。
- ・今時は、親がアクセス制限したり出来るから、うまく使えばいい。

意見としてお聞きしておく

- ・FAXで送ったとか、メール送ったとかも連絡欲しい。それと、道路陥没が2回ほどあったが、工事が完了してるとか連絡がない。終わったら連絡してもらいたい。
- ・それは連絡してもらわなあかんね。メール見てくれてるのかも分からん。
- ・僕は必ず市役所から結果連絡がくる。今までそれでは困ると言うて来たしね。
- ・市は要望書作っても、結果の連絡はほぼ来ない。検討しているかどうかもわからない。

- ・太陽光発電の届け出は要らないということだが、隣接地への影響は多大なこともあるのに、対応窓口がない。北山台で隣接地に何も連絡なく太陽光発電工事のために、工事車両が入ってきて、工事しているところが崖になってしまったところがあった。業者へ言うと、危険箇所へ立ち入らないでほしいという回答だった。仕方ないので、自治会でコーンを置いて立ち入らないように対応しているが、説明会もないし、何かしら(行政での)仕組みが必要だ。
- ・空き地、空き家、不明者土地についても同じ

議会・議員への意見等

- ・(政策立案の役割に対して)議会は実績がないし、やれるのにやっていない。
- ・議員の役割がはっきりしない。
- ・市民の声を行政に届けるだけではないか。(それなら直接、言ったらいいだけ)
- ・どこまで主体的に(地域福祉の事を)考えてもらえるのか。
- ・議会運営に関わる仕事だけをしていて、今の議会には(政策立案までは)力不足ではないか。
- ・議会だよりでも一般質問の事が書かれているが、どこまで追求しているか。どこまで自分の課題として追及しているか、トランスポーターでは困る。
- ・地域によってできる事とできない事もあるし、給料を上げようとか企業誘致とかは、まち協で議論をしても不毛。ここで出来る議論をしないとイケない。その時の議員の役割は何なのか。具体的な考えを持っているのか、持ってほしい。

意見としてお聞きしておく

<ul style="list-style-type: none"> ・今回、まち協の役員(と区長)に対象者を限定したのは、まち協に地域の繋がりが地域福祉を期待されているのかと思うが、議員は何ができるのか、どこまでお願いすれば良いのか、自分(議員)の役割をどう考えているのか。 ・議員と区役員の会議、よいことだ。これを機会に何かが変わればよい。 ・議会と行政との対立ではなく、市民のための行政であっていただきたい ・政務活動費については、ルールとか問題とかどうですか。 ・予算上げてもらったら、議員はもう関われないのか。 ・何が優先されるのかしっかり議員たちが考えて市に提言して欲しい 	意見としてお聞きしておく
まち協、区(自治会)等について	
<p>まち協の会合に行くと、区長会のことすべてまち協がやらないといけないうのはおかしい、補助金も削られているのにと話ができる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区(自治会)長の行政事務に対する負担が大きい ・河川、防犯灯等の点検、維持管理を区長に押しつけているのではないか？ ・区長の職務があまりにも多い ・上記の事から何をすることも一貫性がないのでは？ ・自治会・区にいろいろな仕事を押しつけて来ているのではないか ・区長が役を持たされ過ぎ。若い方の考え方を反映させないと自分たちの意見は伝わらない。どうやったら若い人に区長をしてもらえるのか。これから子どもを育てていく上で若い人に区長になって行ってもらえる様にしないといけない。 ・全部が区長にかかってくるのでは若い人もできない。 ・道路(通学路等)・自然道場跡 ・デマンド交通 等々 行政当局の「・・・はこうしたい！」という姿勢が見えない。 姿勢が見えない以上協力も仕様がなし。 行政の下請けの立場では、活性化はしづらい。(まち協) 	市へお伝えする
<p>まち協の事を知ってもらいたいから一生懸命関わっている。宮の森の人は引込み思案。自分も(役の)プレッシャーで体調を崩すので周りから「〇〇さんの様なりたくない」と言って役を嫌がられる。前向きにまち協の事を考えてもらえれば。</p>	意見としてお聞きしておく
<p>まち協は人材が少ない、自治会は役員が毎年代わる。お互いの弱点を補い合う融合した組織で地域活動ができないか。</p>	(総務常任委員会)で協議した結果、意見としてお聞きしておく
<ul style="list-style-type: none"> ・議員はまち協にどの様な形を望んでいるのか。まち協のあるべき姿は。 ・議員はまち協にどんな事をしてもらったら助かるのか。何をしてほしいのか。 ・そういう言い方をされると腹が立つ。基本的にはまち協はボランティアで、仕事は与えるが、お金は貰えず、奴隷みたいな形でやるのかと言うと、それは違う。両方出してもらわないと。(やって下さい)と言われても12万円の交付金をどうやって貰おうかと考えて任期の中でやっているだけ。100%と言わなくても、少しの人員費がないと、全部押し付けではないか。なにか言えばまち協、なにか言えば自治体となってくると同じ。そうではなくて、(役割を)もっと絞っていかないと。また、行政的な立場で何かを立ち上げるというのは、アイデアは出せても実行するとなると全部お金がかかる。人員費も設備投資もいる。ただ単に「まち協」というのではなく、何か紐づけたまち協でないとならない。市民の代表である議員がそこを行政に言うべきではないか。市から何か持ってこられても市の人員費削減としか思えない。これ(まち協)を「市民」というくりにするなら、議員にもそこを考えて行ってほしい。 ・ボランティアでも良いが、何かをやる時にお金がない。要求される内容とそこが上手くマッチしていない。やっても無力感を感じる。 	(総務常任委員会)で協議した結果、市にお伝えする。

<p>・まち協(の範囲)は広すぎて声をかけるにも誰も知らない。それをするのは町内。ここ(まち協)ではない。地域によってやる事が違う。その重層的な繋がりをどう作っていくかが大事。組単位、区単位、まち協単位、中学区単位、市の単位があるので、その繋がりをどう作って行くか。それと、(福祉関係の)専門家と地域を繋がらないといけない。その繋ぎ、組織の仕組みを作っていくのが議員の仕事。市民、専門家だけでは出来ない。町内会だけでは出来ない事、まち協だけでは出来ない事、それらの繋がりを仕組みを議員に作ってほしい。</p>	市へお伝えする
<p>・(市の)職員が「職員でまち協を知らない人が多いですよ」と聞いて驚き。おかしいと思わないか。色々させておいて、職員が(まち協を)知らないというのは…。</p>	
<p>○高齢者ボランティア制度について 市内でやっているのか？</p>	意見としてお聞きしておく
<p>・まちづくり協議会と区との住み分けを指導するべき</p> <p>・柑子袋の高齢化率は29%と高く、サロン活動等も行っている。しかし補助が十分ではないと思う。</p> <p>・まち協の補助が6月では遅い。6月までできない事業がある。市から社協への申請とかも遅いのではないか。</p> <p>・まち協が指定管理者になっていることもまち協にはメリットがない。市の代わりに安く働いてるだけ。利益確保もしてはいけない。タケノコとかの自主事業含めても利益を残せない。</p> <p>・市長がコミュニティビジネスを推進しているのに、釈然としない気持ちはある。</p> <p>・年度予算で20%以上残すと、次年度予算から差し引かれる。</p> <p>・NPOは法人税がかかる。今の形では、単年度予算しか認められず、積み立ても認められないので中長期の見通しが難しいのに、中長期計画は提出しないと聞けない。これはおかしいと思う。</p>	市へお伝えする
<h2 style="background-color: #e1eef6; padding: 5px;">交通関係について</h2>	
<p>・高齢者・独居老人の対応策を</p> <p>・(デマンド交通)には色んな考え方があるが、大切なこと。</p>	(総務常任委員会)で協議した結果、市にお伝えする。
<p>・デマンド交通について住民参加が求められているが、まち協に受け皿体制がとれるか？が不安である。使いやすいデマンド交通の推進を</p> <p>・デマンド交通の話は議論がまた多い。本当にまち協でしないといけないのかも含めて、その話をし出すとこの時間では足りない。議会だより(の答弁)には「国土交通省と打ち合わせをします」と書いているが、その後どうなったのか。</p> <p>・デマンド交通をまち協にというのはいかがなものか。いきなりなんの前触れもなく何でもまち協と言われるのは困る。吉永山手幹線もそうだが、落合川対策でも、やると決めたことの結果や進捗が報告、広報がない。しっかり説明をしてもらいたい。</p> <p>・柑子袋は高齢化率が高い。デマンド交通について、まち協でやるという話もあるが、むしろ市の押し付けではないか。大事な交通についての話だから、住民が使いやすい仕組みにしてくれないと。</p>	市へお伝えする
<p>・デマンド型交通を30年度実施予定。車両保険と燃料費は市補助がある。運転手やサポーターに謝礼を出したいので、利用者から料金を徴収したいが、白タク扱いになるためダメだと言われた。事業を長続きさせるために検討してほしい。</p>	(総務常任委員会)で協議した結果、市にお伝えする
<p>・コミュニティバスは乗りやすいようバリアフリー(低床)で、地域循環型に。</p> <p>・三雲駅はエレベーターで上下するため、バスに間に合わない。</p>	市へお伝えする

新庁舎建設関係について	
・新庁舎について現状は	(庁舎整備特別委員会)で協議した結果、市にお伝えする
・市民への説明は。 ・市民の意見が反映されていない ・計画に一貫性が感じられない。ビジョンを持ってしっかり進めているか	市へお伝えする
・議会への説明は。 ・議会と行政がうまくかみ合って計画が進められているか	(庁舎整備特別委員会)で協議した結果、市にお伝えする。
・反対・賛成の意見のへだたりはどの程度あるのか？予算的に高額なので、縮小等の意見があるのではないか。 ・保健センターを統合すると健診等の時に駐車場が足りるか。 ・大きな財源を使うので、子どもたち(後の世代)にどのような影響がでるか。 ・石部町と合併して、年4~5千万のコストダウンは少ない。もっと効果的なやり方があるのでは。	市へお伝えする
・計算だけでなく、実態のわからないところを詰めるのが、議員の義務ではないか。庁舎が良くなったことで、市民生活が良くなっていくのかをチェックすべき。	意見としてお聞きしておく
・費用をかけているのだから、業務を統合してコストダウンがあつて当然。職員を減らす方向でいくべき。 ・西庁舎の在り方も決まらず、先走り感がある ・石部地域では西庁舎の心配がでてるのは。(具体的には新庁舎の建設に向けた、特に西庁舎の機能等については、十分、行政の説明責任を果たしていただきたい) ・新庁舎建設(機能集約)に際して、石部地区住民の皆様への感情にも配慮が必要である。 ・石部地域にはまだしこりがあるのか。合併時の約束を守るよう苦情が出ているのでは。建て替えは、西庁舎を統合するいいチャンス。 ・西庁舎をどうするか、早く納得する説明をして決めるべき。離れていると、意思疎通も中々むずかしい。 ・庁舎への距離は利便性のある位置がいい。 ・教育委員会は統合してもらいたい。統合して、規模を小さくしていかなければいけない。 ・石部の老朽化している施設や市営住宅も整理を。財政計画、施設管理計画の中の一つに新庁舎がある、との議論を。 ・新庁舎建設にあたり、浸水対策が盛り込まれているが、庁舎のみではなく、周辺地域の浸水対策が置き去りにならないように願いたい。 ・消防署の予定は ・新庁舎に障がい者の集えるような環境づくりを ・新庁舎はもう決定か。社会福祉センターは使えなくなっているが、ボランティア団体はまちセンだと使用料がかかる。特に部屋をもらっていたグループが困るのではないかと。今後使用できるようにしてほしい。 ・中央まちづくりセンターが30年12月末で閉鎖。代替場は？ ・新庁舎は石部のことも考えた庁舎か。また、石部の小島本陣レプリカが資料館にあるが皆知っているのか。当時3000万とかかけて作成したらしいが、今後道草コンパスで展示し活用したい。歴史的なものは市がしっかり管理、公開すべき。資料館より庁舎に展示しては。	市へお伝えする

通学路および教育関係について	
甲賀市における小学生の水難事故について	意見としてお聞きしておく
<p>岩根小学校のコミュニティスクール理事長をしている。通学路の中に、正福寺と朝国で水路があった。甲賀市での女儿水難事故のようなことにならないように対応について行政協力が必要だ。この地区には溜水の水路が多い。学校や家出の注意喚起だけでなく、しっかり対策すべき。子供同士で、溺れたら助けようとして二次災害になることも考慮すべき。危険個所には看板も必要だがその費用が問題だ。サンクレストの前の地下道の地下照明つけかえたはいいが、北側の壁の落書きが目立つ。消すと聞いているがまだ終わっていない。また、横断歩道も4月にはできると聞いたがまだできていない。</p> <p>朝国の子は通学路が長い。水もそうだが、不審者や交通でも心配。この3点は総括的に取り組むべきで、各区で危険個所MAPを作成し対策が必要だ。通学路ベースで危険なところはリストアップして作成している最中だ。</p>	(福祉教育常任委員会)で協議した結果、委員会の継続課題とする
<p>正福寺では防犯灯確認を27日に明示してくれと言って各地区長に依頼している。長谷オートから北中まで、防犯灯がない。これを市に言ったら、担当者が「あ、本当ですね。設置が抜けてますね」と言っていた。あと、北中の裏の農道も。花園までは明るいのに。岩瀬神社とか不審者でもいたら危険だ。50分通学にかかるので、最重点にしてもらわないといけな。農道は、農業用なので耕作者の意見もあるのではないか。そのこともふまえて、なぜ防犯灯がないのか、なにか法的なことなのかも市に回答するようにと言っている。あと、バイパスと野上8号線の信号交差点も暗い。あそこはバイパスから車が左折してきたときに自転車などを巻き込む恐れがある。信号がない時は、自転車や歩行者もいったん停止して注意して渡っていたが、信号設置でかえって危険が増したともいえる。こういった要望の窓口がどこなのかも本当にわかりづらい。地区別懇談会での危険個所を2つくらいに絞ってから言ってほしいとか言われたけど・・・。</p>	(福祉教育常任委員会)で協議した結果、委員会の継続課題とする
<p>○コミュニティスクールについて</p> <p>夜間ハイキング、クラブ、朝練がなくなり、電話は5時半までとなった。教育委員会や学校から説明もなく決まった。協力しようと思っても、芋植え等、行事を企画しても先生が出られない。先生の付き添いがなくても動けるよう認証された組織にしてほしい。</p> <p>・全体が大きな船だとしたら「目標」ではなく、どこに着けるか「目的」が必要。計画を立てても具体的な突っ込んだ内容じゃないと発展しない。CSを盛んに言われるが、(通学路で)立っていて子ども達に注意してもいう事を聞かない。朝礼の10分にまち協の事を言う時間を作ってもらおうとか、学校に入って行ける様にしていかないと、関係が変わらない。</p> <p>・(地域が)活性化するには小さい頃からの人間形成。挨拶も。ただ看板に挨拶の事を掲げるんじゃなくて、朝礼の5分でいいから挨拶の事を言う。そういう突っ込んだ取組みが必要。</p> <p>・昨年からCSで生徒の意見を聞こうという事で「土曜講座」をしている。それをするお金が市から降りてこないで企業を回ってお願いしている。それで良いのか。</p> <p>・甲西学区にもできてきたら、どんどん増えて行く。</p>	意見としてお聞きしておく
<p>・教育長とも話をした。先日、カレーを作る事があって100人分くらいの食材を自分達で作ったり、お願いをして確保している。</p> <p>・多少は出してくれる。石部だけ。企業から貰う金額と同額ほど。</p>	市へお伝えする
<p>・通学路に対する安全対策の充実 (具体的にはグリーンベルト表示については全地域に統一) グリーンベルトの設置 グリーンベルト東区にもない(あるのは中央のみ)</p>	(福祉教育常任委員会)で協議した結果、委員会の継続課題とする
民俗資料館(石部)は、建物・資料とも興味深く、PR・有効活用を望む(まち協)	意見としてお聞きしておく
保育が民営化することの危惧。保育園、充実した態勢が必要だが待機児童はどうなっているか。保育園同士の横の連携も少なくなっているような気がする。	(福祉教育常任委員会)で協議した結果、委員会の継続課題とする

その他のテーマ

<p>空き家が増えて来ている⇒潰れかかっている家がある 事故が起きてからでは遅い。市が早目に調査し対策を講じて欲しい 道路・空き家等のインフラ整備に対して他市に比べて遅れている 市の対策として、どういう方向に進めて行こうとしているか</p>	<p>市へお伝えする</p>
<p>・夜、防災無線が聞こえない。雨戸を閉めていたら特に。皆そう言っている。 ・もう少しテンポの速い口調で。 ・昔は無線(有線放送)があった。 ・電話は24時間、いつでも聞けるのか。 ・一日あとも聞けるのか。 また、柑子袋には防災無線が3カ所あるがまったく聞こえない所が多い。市に言ったら、タウンメールつかってくれと言われた。 男の声は聞こえない。女性の声にしたらいいのに</p>	<p>意見としてお聞きしておく</p>
<p>・阿波踊りが破産と聞いたが、もし湖南省で観光協会がつぶれたら市税が投入されるんだろうかと気になっている。ゆららは今経営状態はどうなのか。 ・岩盤浴や建屋はひも付きです。 ・ゆららが採算取れなくなったらどうするのか。 ・観光協会は今健全経営だと聞いている。</p>	