

平成28年度第1回議会報告会・市民懇談会(平成28年5月13日～21日 4会場開催分)では、たくさんのご意見をお聞かせいただきました。  
今後、各常任委員会で取り上げ、市民の声を反映するため取り組んでいきます。

懇談会での意見・要望		委員会	委員会協議内容
<b>まちづくり</b>			
1	まちづくり協議会条例は市民に浸透していない。区とまち協の二重組織に疑問を感じる。まち協は任意加入なのに、区に加入していれば自動的にまち協に加入させられる。	総務	委員会の継続課題とする。
2	「自分のまちは自分でつくる」という考え方は賛成だが、5年を目途とした長期ビジョンを実施していくには、まち協の位置づけは重い。ボランティアでよいのか。報酬が必要ではないか。安心安全なまちづくりができるのか不安である。行政の丸投げは困る。自主事業の初期投資の予算が必要ではないか。事業を長期継続するための、任期等を含めたリーダーの選出が必要で、市職員やコンサルを入れるのも必要である。	総務	委員会の継続課題とする。
3	まち協のプレゼンテーションの件で疑問がある。まち協が指定管理となったので、仕事量が増え、大変である。負担が増えた、交付金が減った、このままでは何年も続けられなくなる。長続きしないと思う。	総務	意見としてお聞きしておく。
4	防災マップが見にくい、見直しが必要。避難所もわかりにくい。災害時に企業の開放を依頼していくなど、熊本地震の教訓を生かし、市内の避難所、仮設住宅、ボランティアなどの災害対策を講じる必要がある。	総務	市へ伝えていく。
5	オウム対策を風化させてはならない。オウム対策担当議員の働きは。	総務	意見としてお聞きしておく。
6	防犯カメラの設置について要望しても、市では直接警察とやりとりせよと薄情な言い方をする。市として独自の予算化が考えられないのか。	総務	市へ伝えていく。
<b>コミュニティバス</b>			
7	コミュニティバスの本数増便、ワゴン車タイプの増車など充実してほしい。	総務	議会全体としての継続課題。
<b>競輪サテライト</b>			
8	場外車券場の収入が600万円予算化されているが、その根拠について、わかれば教えてほしい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
<b>観光</b>			
9	忍者など観光誘致にもってってもらいたい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
10	石部の宿場まつり、宿場町を考えれば雨山ではなく東海道沿いであることが望ましい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
11	十二坊のハイキングコースなど使い方によっては湖南市の宝である。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
12	三雲城址に草津線複線期成同盟会から800万円の補助ある(カタログに300万円、ハイキングマップなど)。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
13	三雲城址や猿飛佐助の対応は。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
<b>交通・環境</b>			
14	国道1号について、中郡橋北交差点は栗東方面から来た場合、左折ができない。	産業経済	県へ伝えていく。
15	国道1号と市道野神8号線の交差点に信号機が必要。	産業経済	県へ伝えていく。
16	河川愛護の精神は大事。子どものふるさとと綺麗にしたい。個人で草刈り等できる範囲までは、しゅんせつ等整備してほしい。河川のモデル地区をつくって、示したらどうか。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
17	桐松から東区の500m、南区から竜王町の境500mの祖父川のしゅんせつをしてほしい(9区で要望を出すところ)。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
18	菩提寺地先の1級河川堤防の維持管理。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
19	河川敷の木の伐採(県管理)の要望。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
20	落合川の改修はどうなっているのか。	産業経済	意見としてお聞きしておく。

懇談会での意見・要望		委員会	委員会 協議内容
21	河川愛護の草刈りをやめたい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
22	市道吉永山手線について、完成は確かかどうか。交通量の変化に対する安全への対応は。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
23	夏見地先の旧国道歩道の整備(みくりやの前)。	産業経済	県へ伝えていく。
24	駅周辺の開発について、駅主体はおかしい。商店街の活性化。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
25	三雲駅の周辺の交通状況について。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
26	石部駅の改築に向け取り組んできた。ホームと電車の段差や階段の改良をしてほしい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
27	若い人が市内から転出しないためにも、草津線の複線化を早く実現してほしい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
28	宮の森の雨水排水が整備されておらず、局地的豪雨には道路が川ようになる。対策を。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
29	排水路(甲西中～アートホテル)の整備(悪臭がある)とマンポの撤去について。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
30	十二坊の林道が荒れているので、整備してほしい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
31	空家問題について、市としてはどのような対策を予定しているのか。	産業経済	委員会の継続課題とする。
32	イワタニランドの交差点、点滅であるから押さないといけない。感應式は難しいのか。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
33	農業の担い手不足。専業農家が成り立たない。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
34	企業や市役所も縮小で地元雇用が減ってきている。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
35	「物流ターミナル」の進捗具合は。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
<b>教育・福祉</b>			
36	市内に若者が定住するため、子育てや医療面でもっとアピールすべきである。小中学生の医療費の無料化をすべきである。他市では実施しているところもある。	福祉教育	市へ伝えていく。
37	医療費を抑制するためにも、がん検診を広めるようにすべきである。	福祉教育	市へ伝えていく。
38	娘が里帰り出産をしたとき、上の子が家で見られなかったのが、一時預かりをしてもらったが、子供が市外のため、市内の子供と同じ扱いを受けられなかった。	福祉教育	意見としてお聞きしておく。
39	図書館は今後どのようにしていくのか。図書館の方向性はどこで、どのようにして決定されているのか。	福祉教育	委員会の継続課題とする。
40	下田保育園の改築はどうなっているのか。	福祉教育	市へ伝えていく。
41	保育士の給与アップ、保育園無料化・学童保育の充実など、市の知恵で施策を。	福祉教育	意見としてお聞きしておく。一部、委員会の継続課題とする。
42	通学路指定の場所で交通事故(青少年ホーム付近)が多いが取り組みがなされていない。	福祉教育	委員会の継続課題とする。
43	通学路の危険箇所、長年の課題であるが改善されていない。児童の通学路でもあるが、そこでの生活者にも痛切な課題である。	福祉教育	委員会の継続課題とする。
44	阿星児童館の廃止に伴い、分教場跡地でもありメモリアル等記念碑を設置して欲しい。	福祉教育	意見としてお聞きしておく。

懇談会での意見・要望		委員会	委員会 協議内容
45	石部小学校の建て替え時の後世へのこすモノの取り扱いについて。卒業生の思い出の詰まったモノはのこして欲しい。	福祉教育	意見としてお聞きしておく。
46	市の文化遺産で、個人所有地にあるものの取り扱いについて(六反古墳・宮の森古墳等)	福祉教育	市へ伝えていく。
47	車が運転できなくなったら、医療や買い物はどうするのか。	福祉教育	議会全体としての継続課題。
<b>行政改革・公共施設</b>			
48	まちづくりセンターが指定管理となり、住民票等がセンターではとれなくなり、住民サービスの後退であり、弱者の切り捨てに思える。コンビニが遠い地域もあり、議会で議論してほしい。	総務	議会全体としての継続課題。
49	下田まちづくりセンターの改築はどうなっているのか。	総務	市へ伝えていく。
50	三雲城址や猿飛佐助をやっても青少年自然道場の管理が問題である。特にトイレの整備が必要。	総務	委員会の継続課題とする。
<b>その他</b>			
51	当局の報告会やタウンミーティングは、各区や自治会から動員をかけている。参加したい人の実数は少ない。当局は、市民の意識や関心のないことを知るべきである。	総務	・市へ伝えていく。 ・議会全体としての継続課題。
52	地域活性化のため、地元企業優先で業者決定してほしい。	総務	市へ伝えていく。
53	市の職員は残業が多い。	総務	委員会の継続課題とする。
54	親水公園の開園時間について、夏と冬で別に設けるべきではないか。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
55	石部商工会が閉鎖されるのはさみしい。	産業経済	意見としてお聞きしておく。
56	旧甲西町時代の観光マップがあり、もう訂正すべきだ。	産業経済	市へ伝えていく。
<b>議会</b>			
57	3月議会での「高浜原発の再稼働反対を求める意見書」について、熊本でも大変な地震が起きているのに、琵琶湖を抱えた滋賀県に影響を及ぼす福井の原発はストップすべきだと思うが、なぜこの意見書に反対されたのか、どういう意見を持って反対されたのか伺います。		
58	二元代表制を最大限活用した取り組みをすすめてほしい。議員提案をもっとやってほしい。議会運営に係るものだけではだめだ。また市民が議員に提案・相談する窓口がないように思う。		
59	議会報告会は年2回ほど開催し検証をするべきではないか。参加者も複数回出席し慣れないと発言ができない。		
60	議会だよりのわかりやすいあり方を考えてほしい(字が小さく、読みにくい)。議員の宣伝ではないか。		