パブリックコメント

# 第三次湖南市総合計画(案)

「第三次湖南市総合計画(案)」にかかるパブリックコメント手続きの結果、寄せられたご意見やご提案とそれに対する考え方をお知らせします。

原案に反映しないものも、今後の施策の参考にさせていただきます。

ご意見をお寄せいただき、ありがとうございました。

- 1. 意見募集期間 令和7年8月22日(金)から令和7年9月22日(月)
- 2. 意見の件数 18件 (18名)

[内訳]

- (1) 原案を修正するもの・・・・・2件
- (2) 原案に反映しないもの・・・・14件
- (3) 既に原案に記載済みのもの・・・1件
- (4) その他・・・・・・・1件

	ご意見やご提案など	市の考え方
1	湖南市夏見の総合体育館にエアコンの設	近年の気温上昇は著しく、特に
	置をお願いします	夏場の総合体育館内の気温は非常
	熱中症リスクが高く、非常に危険です	に高くなっております。その際、
		暑さ指数である WBGT 数値が 31
		を超えた場合は、使用中止の注意
		喚起を行っております。
		湖南市公共施設等総合管理計画
		において継続利用が位置付けられ
		た社会体育施設に空調設備の導入
		を検討していきたいと考えてお
		り、利用料金の改定等とあわせて
		計画的かつ緊急性、また利用率な
		どの状況を考慮しながら、市民に
		とって利用しやすい施設になるよ
		う検討してまいります。
		スポーツに親しむ環境づくり・施
		設の充実を進めていく参考とさせ
		ていただきます。 『P79、117、141
		参照〕
2	13p 2. 湖南市の現状 ■公共交通	JR と結ぶ民間の路線バス等の
	39p 政策テーマ 3 - 1 : 公共交通	二次交通は、コミュニティバス同
	いずれも、民間バス(滋賀バス湖南野洲線、	様に暮らしを支える地域交通とし
	名神高速バス京都線)について、一言も触	て重要と考えます。
	れていない。民間事業者である JR 西日本	本総合計画は、「公共交通」を重
	の草津線について触れているので、民間の	要な政策テーマに位置付けてお
	公共交通網を除いているということでは	り、個別計画(湖南市地域公共交
	ないはず。	通計画)では、「他分野の移動施策
	これらの民間バス網は、菩提寺住民の野洲	との連携」についても言及してお
	方面との移動として不可欠である一方、観	りますので、民間の送迎輸送との
	光を考えるなら名古屋駅・京都駅から乗り	連携におけるダイヤや停留所位置
	換えなしで菩提寺 PA まで来れる名神高	の調整等を進めていく参考とさせ
	速バスも大事な誘客手段になりえるはず	ていただきます。
	である。	
	前回の総合計画策定時、菩提寺コミュニテ	ご意見のとおり、自然を生かし、
	ィセンターで行われた意見交換会でも同	自然と共生するまちづくりにおい

じ発言をしたが、せめて現状のページに、これら民間バス網について記載できないのか。(本来であれば計画に盛り込んで欲しいが、せめて現況として捉えて欲しい。10年経ってもあえて総合計画の現況から外す必要があるのであれば、その理由を知りたい)

25p 脱炭素に取り組むまち

これも前回の総合計画策定時、菩提寺コミュニティセンターで行われた意見交換会で同じ発言をしているが、

湖南市はバイコロジーの道(自転車道の一種)が整備され、中高生の自転車通学の主要交通路になっている。通学のために子どもたちに基礎的な自転車教育がされている。バイコロジーの道自体は、昭和50年代に県下の市町で整備されたが、日々通学路として活用するような使い方をしているのは湖南市だけである。自転車で移動するルートが整備されているのは、脱炭素時代の移動(自転車の活用)の基盤整備がされている点で他市に比べた大きなアドバンテージのはずだが、全ページに渡って自転車が一言も触れられていないのは、10年経ってもなんともならないのか。

てバイコロジーの役割は重要であることから、基本構想 P33/まちづくりの目標 2/うるおいのあるまちをつくろう/第4段落目を、「市内の個性的な公園やプロムナード、バイコロジーなどは、地域住民の日常に安らぎを提供するともに、市外からの訪問者を惹きさいる魅力的な空間となる可能性を秘めています。」に修正し、「先行的な政策で脱炭素に取り組むまちづくり」を進めていく参考とさせていただきます。『P26 参照』

きたい。何でもかんでもグローバル化と言いますが、それによって日本が日本でなくなっていくのなら、グローバル化なんていらない。 給料が上がっても、税金も上がるので、手取りが増えない。 正規のルートで入国し、きちんと税金を払い、日本のルー

ルにしたがって生活されている外国の方 は問題ないですが、税金を払っておられな

い外国の方に一生懸命働いて納めている

まずは、日本人ファーストで考えていただ

本総合計画は、「多文化共生」を 重要な政策テーマに位置付けてお り、個別計画の「湖南市多文化共 生推進プラン With KONAN PlanIII」では、「交流から理解へ」 「理解から協働へ」「協働から創造 へ」を基本方針として、段階に応 じた取組みを行っております。本 市の外国人比率は滋賀県内で一番 高く、定住する外国人も増加傾向

3

税金を使われることには納得がいきません。一生懸命することがバカらしく思えて しまいます。

にあるため、異なる文化や価値観を持つ人々が共に生活し、互いに理解し合うことが今まで以上に求められています。今後も、多文化共生推進プランに基づき、すべての市民が安心して暮らすことができる地域社会の創造に向けて取り組んでまいります。

4 消防署の建て替えは賛成ですが、市庁舎の 建て替えは本当に必要なのか耐震性と言っても南海トラフ地震が湖南市に影響は どこまであるのか補強でいいのでは今後 の若者に借金を残さない事を考えないと 甲賀市と合併した方が良いかも?

> JRの駅が3駅ある中今後の湖南市の発展、 1 号線の開発発展を考え今は湖南市素通 りで甲賀市へ行ってしまう税収 up する事 を考える方がいいのでは

新庁舎整備につきましては、大 規模災害時の機能維持と、市民の 利便性向上、行政運営の効率化を 図り、持続可能な地域づくりを目 指すものであり、防災力向上の観 点からも必要と考えています。

住みたいと思える住宅地の開発や既存商店街や沿道まちづくりの活性化、駅周辺に憩いの場を整備するなど3駅周辺にさまざまな都市機能が集積するまちづくりを進めていく参考とさせていただきます。『P40参照』

5 2) 市民・NPO 主導の再生拠点(尾道空 き家再生プロジェクト)

> 仕組み:空き家の発掘→改修→滞在・店舗 化を市民協働で継続。空き家バンクや短期 滞在で"関係人口"も創出。

> 湖南版:駅前・旧街道に"お試し滞在拠点" を設け、改修前提の短期賃借・POP-UP出 店を容易に。

> 3) 改装可能賃貸(松戸「MAD City」) 仕組み: 改装 OK・原状回復不要の賃貸で 若手・クリエイターを呼び込み、空室に手 を入れて価値を共創。

MAD City: 松戸より DIY と暮らし、物件

情報を発信

湖南版:駅周辺の木造大きめ住宅を"改装

本市における空き家対策に関する取組みにつきましては、総合戦略「計画的な市街地・住環境整備」に記載のとおり、今後も空き家対策を推進していく予定であります。ご意見いただきました全国市町村における様々な取組みにつきましては、本市における今後の住環境の整備を進めていく参考とさせていただきます。『P182 参照』

可"スキームへ。工事届テンプレと最低安 全基準を整備し、審査を軽量化。

5)空き家×再エネ・防災拠点化 (ソーラークルー)

仕組み:空き家を借上げ→リノベ→太陽光 +蓄電/防災機能を付与し、平時は交流、 災害時は電力・避難拠点に。国の表彰・事 例化済。

### 環境省デコ活

湖南版:駅徒歩圏のに"まち電(防災)拠点"を1件創出→、町内会と運用規約を作成。

6)移住の"助走"住宅(神山つなぐ公社) 仕組み:空き家をすみはじめ住宅として数 か月~1年試住→地域適合を見て定住へ。 国の空き家対策モデル事業にも採択。

# 国土交通省

イン神山|神山町のいまを伝える 湖南版:駅圏に"試住(おためし湖南)"を 設定。

ホームシェア(高齢世帯の空き部屋+学生/若手)高齢者の空き部屋に学生・若手が家賃低廉+週数時間の家事・見守り提供で入居するホームシェア制度。市がマッチング・身元確認・定期モニタリングを担保する。

以上です。

※人口減と空き家対策について 実務者(工務店・不動産)として空き家の 有効活用について思っていること。

現状 昭和20~40年代 農地解放の 影響で当時建てられた大きな木造住宅が あるが少子高齢化や親と一緒に住みたく ない、地域の行事が面倒だ、便利なところ に新築を建てた などなど様々な理由で 老夫婦だけで住んでいる事例が多い。また それら多くの家が経年変化でメンテナンスが必要になっていたりバリアフリーでなかったり 改修するのに大きいがゆえ維持まはた改修するのに多額の費用が掛かる。

現状で空き家 空地になっているところのについては、売り出しされている事例が少ない。理由の一つが金銭的に困っていない、先祖代々の家を自分の代で処分するのは。。 等金銭や感情論でそのままになっていることがある。

そこで。。。

石部駅・甲西駅・三雲駅を核にした「駅勢圏コンパクト+機能凝縮」型の計画強化市民意向調査では、全年代で交通利便性が重要視されています。基本計画でもJR草津線の乗降増をKPIに掲げ、公共交通の見直しを指標化されています。また空き家対策と人口減の問題もありました。解決の一つに駅利用を実質的に増やすことかと感じました。

駅徒歩圏で居住・子育て・医療・買物・仕 事が日常完結する土地利用の転換をご検 討いただければと。。

提案:人口減+空き家対策として 駅勢圏×既存集落の"内側優先"で空き家 を暮らしと防災の資産へ

石部・甲西・三雲の駅徒歩圏 旧集落 で、、、、

- ①サブリース借上げ+基金回収(郡上市「チームまちや」方式)を導入し、改修費を家賃差額で10年回収、所有者の費用・心理負担を軽減、
- ②改装可能賃貸(松戸「MAD City」)で若 手・創業者が手を入れられる空間を増や す、

③空き家×再エネ・防災拠点 (ソーラーク ルー)を駅周辺に 1 か所整備、平時は交 流・非常時は電力拠点化、 ④試住(すみはじめ)+ホームシェアで予 備軍の発生抑制と見守りを両立。断熱・耐 震・バリアの定額補助とワンストップ窓口 を併設し、入居化率・一次エネ削減・停電 耐性等の KPI を明示。外側に広げず内側 を再生する方針を計画。 上記参考にした国内での取り組み例 1)サブリース借上げ+基金回収(郡上市 「チームまちや |) 仕組み:自治体・公社が空き家を10年借 上げ → 改修 → サブリース。改修費は家 賃差額で10年回収して基金へ返戻。所有 者負担・心理的ハードルを最小化。 湖南版として:市(or 外郭団体) に\*\*「湖 南まちや基金」を設置。対象は駅徒歩圏・ 旧集落の二重点\*\*。改修は断熱・耐震・バ リアを標準仕様で。 6 消防署の新築計画は致し方ありません。 総合計画の観点からの回答は差 ただ西市役所の新築はまだ早い! し控えますが、ご意見をありがと 水口はボロボロ市役所状態だったのにも うございます。 関わらず新築選挙のときは現市長は落選 しました。 これでは民意は得られません。 まだまだ他に税金使うところあるでしょ う! 道なんかベコベコですよ。 7 他の市にはないサービスの提供。 だれもが便利に移動できる交通 ・湖南市エリアだけの湖南市民のための 環境の形成に向けて新しい交通手 段の導入が求められており、財源 WIFI を活用しながら、湖南市の特性を ・湖南市エリアの白タク ・他市との人口の取り合いをしているだ 生かしたまちづくりを進めていく けなら、60歳からの街に方向転換。セカ 参考とさせていただきます。『 ンドキャリアは湖南市で!若者は草津水 | P39 参照]

 $\Box \sim$ 年配の方への施設を充実させるなど 魅力歴なお店の誘致について、 ・湖南市の方向性が見えてこない 「魅力ある商業の推進」の実施方 針に記載のあるとおり、「地域性に 魅力的なお店の誘致 ・一号線の空き地が多すぎる問題(他市の 応じた土地利用の誘導」や「商業・ 方から馬鹿にされてる) サービス機能の集積・充実」を進 ・水口、草津、守山に出かける(エコ商品 めていく参考とさせていただきま の補助金も湖南市で購入に限るとあった す。 『P104 参照』 が、湖南市の店に選択肢が少ない) 学校給食問題 食育の推進と安心で栄養バラン ・小鮎など地元の特産物は給食に不向き スの取れた給食の提供を進めてい (残菜で、食品ロスになっている) く参考とさせていただきます。『 ・子供が好きな食事を積極的に提供する P40、114 参照』 べき(たくさん食べればお菓子など間食が 控えるのでは?) 8 琵琶湖の外来植物オオバナミズキンバイ 基本計画 施策3 実施方針 の除去について。学生ボランティアとして 「水辺の環境の保全」に記載のあ 除去活動を多々行っているが、除去しても るとおり、「河川環境美化と保全活 してもまた生えてくるのが問題だと考え 動への支援 | を進めていく参考と る。除去活動の費用も、除去する側が負担 させていただきます。 《P83 参照 している現状がある。もっと助成金が増え て活動を増やしていただきたい。 湖南市では昨年度にて多頭飼育崩壊が起 多頭飼育崩壊について、今後も こりました。その背景には、相談場所が無 関係部署や滋賀県動物保護管理セ かったり、孤立が背景にありました。 ンターと連携して問題解決に向け て取り組みたいと考えておりま 人福祉、動物福祉に寄り添う街づくり。 が必要であると感じてます。 す。 ペット防災については、NPO 法人 ペット防災の推進も必要です。 日本動物介護センターと「災害時 災害時はペット飼われています。 における動物救護活動に関する協 定」を結んでおり、災害時におけ るペットの一時保護や、負傷した 地域猫政策。 (地域解決をはかる) 被災動物の応急手当実施などの支 援があります。 また、個別計画(湖南市地域防 災計画・湖南市避難所開設運営マ

ニュアル)では、避難所における ペットの飼育ルールについても言 及しており、地域の中で理解が広 がり共生の取組みが深まっていけ ればと考えます。

地域猫対策については、滋賀県で地域猫活動の補助金制度があります。また、公益財団法人どうぶつ基金が不妊手術・ワクチン・ノミ駆除薬の費用を全額負担する「さくらねこ無料不妊手術事業」に湖南市も参加しています。地域猫活動を支援して飼い主のいない猫の繁殖を抑制し、地域の公衆衛生の向上と良好な生活環境の構築を促進できるよう努めていきます

### 10 第五章市民文化について

社会人のスポーツクラブに入りやすい仕 組みがあると良いなと思います。

図書館のスペースで展示をするというような市民が企画を出して実施するような協働の仕組みがあると良いと思います。 観光名所のようなものじゃなくて、幸福度が高いとか暮らしが良いを PR していく

第四章こどもが主役について

のも良いと思いました。

大人が得意なことを子どもと体験して教 える仕組みがあると良いなと思います。ス ポーツや、野菜づくりなど

子ども議会で、実施予算もついて進めていけると良い仕組みになると思います。

社会人のスポーツクラブに入り やすい仕組みとのご意見につい て、湖南市スポーツ協会と連携し 様々なスポーツ種目に関する情報 やイベント内容を広報こなんや市 ホームページを介して発信に努め ます。

市民が企画を出して実施するような協働の仕組みにつきましては、幅広い世代からの市政に対する意見・提案機会等の参考とさせていただきます。

本総合計画では「こどもまんなか」を重要な政策テーマとして位置づけており、個別計画である湖南市こども計画(令和7年3月策定)に掲げる基本方針の一つ「こ

どもと子育てを取り巻く環境づく り」のもと、こどもが主体となる 事業を部局横断的に展開していく ことを検討してまいります。『 P27 参照』 11 1、第4章 115ページ 児童生徒への支 現在、市内すべての学校に「教 援につきまして、学校支援員の人数を増や 員業務支援員・特別教育支援員」 してほしいです。通常クラスに在籍してい を配置し、必要に応じて児童生徒 ても、支援が必要な生徒は目立ちます。 への合理的配慮を提供していま 2、第4章 124ページ 障害に対する理 す。限られた配置の中で有効に活 解の促進につきまして、障害のある人と関 用できるよう、各校に働きかけて わる機会や交流がある地域が、石部学区に まいります。増員につきましては 偏っているように思います。その他の地域 ご意見として承ります。 でも、 地域交流が持てる場所や機会が、あればよ 市民や地域に障がいと障がいの いのですが、、、 ある人への理解があり、障がいを 理由とする差別をなくし、障がい のある人とない人が自然に交流 し、かかわりあい、互いに支えあ う地域共生社会を実現するため、 障がいと障がいのある人への理解 を深めるための事業を行います。 また、地域で安心して暮らせるた めの生活支援を行うとともに、日 常からの見守りや顔の見える関係 づくりを通して、有事の際も誰も とりこぼさない体制づくりを進め ます。 12 第5章市民文化を築き、育み、伝えるまち 本総合計画には直接的な言及は づくり1. 若者の社会参画の促進について ありませんが、個別計画である湖 ・若者(主に中高生~新社会人)の活動の 南市こども計画(令和7年3月策 拠点となる実際の場づくり 定)では基本方針の一つに「青年 ・モデル事業となる企画・伴走 期における若者への支援」を掲げ、 ・若者の取り組みの発表・集大成となる機 こども・若者の居場所づくりを重 会のサポート 点課題に位置づけております。「若 →これらを実現するための「ユースセンタ 者の居場所」としてのユースセン

ー」(他市町でも行っているところあり) ターの設置については、先進的に を作ってしっかりサポートしていく仕組 取り組んでいる市町の事例を参考 にしながら検討してまいります。 みづくり ご意見のとおり、地域の帰属意 13 第4章5. 高齢者福祉の充実施策1. 地域 ネットワーク体制の確立について 識や連帯感が薄れつつあり、区・ ・自治会未加入、高齢者(単身者の増加) 自治会の加入率の低下、地域コミ のネットワーク体制について ュニティの希薄化が進みつつあり ます。湖南市版小規模多機能自治 ・自治会からもれている方々のネットワ ークについては (特にアパート住まい) 課 を重要な政策テーマに位置付けて 題と感じています。 おり、市民・地域・行政の協働によ る見守りや支援ができる地域体制 の整備に取り組んでまいります。 14 第三次湖南市総合計画(案)について拝見 湖南市の地域特性の一つとし しました。将来の湖南市のまちづくりに向 て、多くの外国人のかたが住まれ けた取り組みに尽力いただいていること ていることが挙げられます(令和 に、まず感謝申し上げます。 7年 10 月 1 日現在: 4.255 人、 2,924 世帯、37 か国の外国人市 民)。湖南市では、様々な国籍を持 さて、計画の中で「外国人との共生」や「多 文化共生の推進 | について触れられていま つ外国人市民が地域社会の一員と して、経済活動やコミュニティ活 したが、その点について一市民として不安 に思っていることがあり、意見を述べさせ 動に貢献されています。日常生活 ていただきます。 におけるサービスや情報、例えば ごみ出しのルールなどは、言葉の 湖南市はすでに多くの外国人の方が暮ら 壁や文化の違いから不便を感じら しており、多文化的な地域になりつつある れることがあります。ごみ出しに ことは理解しております。ただ、最近では 関しては、日本人にとっても問題 全国的にも、外国人とのトラブルや治安の が発生しやすいことです。しかし 悪化を懸念するような報道・動画なども散 ながら、これらは対話等により解 見され、どうしても不安を感じてしまいま 決が可能な課題と考えておりま す。 す。 湖南市においては、それぞれの 多様性や国際化の重要性は理解しつつも、 地域が持つ独自の魅力や強みを生 急激な人口構成の変化によって、日本人市 かし、同時に世界の動向や多様な 民の暮らしや治安、地域の文化・価値観が 文化を視野に入れながら、より豊

損なわれることのないよう、慎重な受け入

れ体制や具体的なルールづくりをお願い

かな地域を創造していくことが、

今、大切になっています。

したいと思っております。

例えば、文化や生活習慣の違いによる摩擦 が起きないようにするための教育やサポ ート体制、日本人住民との橋渡しとなるよ うな取り組み、地域の安全を守る仕組みな どを計画に明示していただけると安心で きます。

外国人住民の人権を尊重しながらも、地域 の住民が安心して暮らせるバランスの取 れた政策運営を強く希望します

人権の尊重を基盤とし、市民一 人ひとりが希望を持って暮らせる ライフスタイルを実現するため に、多様な人々が互いの存在を認 め合い、支え合いながら共に生き るというまちづくりの理念を大切 に育んでまいります。

なお、本総合計画は、多文化共 生を重要な政策テーマに位置付け ており、個別計画の「湖南市多文 化共生推進プラン With KONAN PlanIII」では、「交流から理解へ」 「理解から協働へ」「協働から創造 へ」を基本方針として、段階に応 じた取組を行っております。 基本計画 第1章 政策4「外国 人市民の地域定着、生活支援の充 実 | を進めていく参考とさせてい

ただきます。『P30,72~73 参照』

15 第3部 P.116 基本計画施策5家庭・地域 との連携と協働

実施方針に追加

- ・中学校学区単位での教育委員、学校教職 員と地域住民との対話集会(令和4年3月 議会で当時の松浦教育長より発言有)
- ・市民にとって闇の世界である学校図書 館、家庭からネットで蔵書検索できるよう にして有害図書の一掃、及び非行防止に注 力

(参考)過去に一市民の調査で明らかにな った有害図書のコピー、市民の抗議で校長 室預かりになる。

令和 4 年 12 月議会では「市民 や教育現場の声を教育施策に反映 していくことは大変重要なことか ら、教育委員が各学校運営協議会 理事やまちづくり協議会役員等、 地域の方々と懇談する機会や、学 校教職員との意見交換の機会の充 実に努めます。」と当時の松浦教育 長が答弁しています。

現在、各学校運営協議会におい て、地域住民と学校教職員が熟議 する時間を持っています。教育委 員はその場に参加し、教育委員と しての意見を述べるなどしていた だいています。今後もこうした場 を大切にしてまいります。

ご意見をいただきました「家庭

からネットで蔵書検索」につきま しては、学校図書館の蔵書の選定 や運用について、年齢に応じた適 切な内容であるかどうか、教育的 な価値があるかどうか等を基準 に、学校毎に慎重に行っていると ころです。現時点において、学校 図書館の蔵書情報を一般家庭から インターネット上で検索可能とす ることは、困難であると判断して おります。

蔵書の選定は、司書教諭をはじ めとして教職員が文部科学省の指 針や基準等\*を参考に教育的効果 や学習活動との関連を考慮して行 っており、外部からの一律の判断 で「有害」とすることには慎重な 対応が必要です。

学校図書館は、教育活動の一貫 として自主的に運営されており、 地域社会との連携は大切にしつつ も、教育現場の判断を尊重する必 要があります。

これらの理由により、現時点で はご要望の内容に応じることは出 来かねますが、今後も学校図書館 蔵書の選定と運用にあたっては、 児童生徒の発達段階や社会的背景 を踏まえた適切な対応に努めてま いります。

\*「学校図書館図書整備等の充実 について (通知)」 平成 19年4月 16日、学習指導要領、「学校図書館 活用教育実践事例集」

p 2 6 まちづくりの目標「みんなで共に進める仕│持つ課題(福祉・健康・人権・環

人材育成の中には、社会教育の

16

組みをつくろう」で、重要な政策テーマの「境・国際化・情報化など社会の変 3つめには「人材育成」と書かれています。 【提案】「人材育成」を「社会教育」もし くは、「社会教育・人材育成」に差し替え て頂きたいです。

【理由①】市民がまちづくり活動をする場 合、福祉面にしろ防災面にしろ、それを下 支えする生涯学習・社会教育は必要不可欠 です。(社会の課題や急激な変化への気づ きや対応、生涯学習・社会教育を通じたつ ながりづくりが期待できるため)他市の総 合計画でも、行政の「生涯学習の推進」に よる学びを、市民の社会貢献(地域活動・ まちづくり活動) に活用することが目指さ れています。湖南市でもそのような方向性 を明確にして頂きたいと思います。

本来なら挿入の文言は、「社会教育」では なく「生涯学習」として頂きたいところで すが、生涯学習については、次のページの 「いきいきとした暮らしをつくろう |の政 策テーマの2つ目に「生涯学習・生涯スポ ーツ」とあげておられ、重なってしまいま す。このため、こちらのまちづくりの目標 「みんなで共に進める仕組みをつくろう」 では、重要な政策テーマとして、生涯学習 の理念を含めての「社会教育 | を記して頂 きたいと思います。

そもそも生涯学習は、スポーツ、文化芸術、 文化財の分野だけではなく、市民が暮らし の中で感じる課題などすべて (例えば、環 境問題や公共交通問題など)がその範囲に なるはずです。p 5 2 でせっかく政策テー マ5-2として「◆生涯学習環境の充実」 でその概念を記しておられますのに、この 度の案の章立てでは、P49にその理念が 書かれておらず、印象が薄くなってしまっ

化に対応する学習) が含まれてお り、記載がないからといって取り 組まないものではなく、多様な主 体とも力を合わせて進めていきた いと考えております。

また、人材は一握りの人に限ら れるものではなく、市民一人ひと りが日々の学びを通じて育まれる ものであり、その一助として社会 教育を進めてまいります。『 P26,28,32 参照』

「若い世代を中心とした人財が 育まれています」という表現につ いては、ご指摘のとおり「すべて の世代に広く行きわたる」思いを 含んでいます。ただし施策の「め ざす姿」として、あまりに広げす ぎるのではなく、若い世代を軸に しつつ幅広く育まれることを期待 して記載しています。 『P70 参照

「めざす姿」での「学びや交流」 の範囲は限定する意図はなく、む しろ幅を持たせたものであり、基 本計画 P140/第5章3. 生涯学習 環境の充実、教育プログラムの充 実/施策1生涯学習環境の充実の めざす姿を、「さまざまな学びや世 代を超えた交流」に修正します。 また「課題解決に役立つ情報の提 供」は重要ですが、市が一方的に 担うのではなく、市民や関係機関 と連携して取り組むものです。さ

ています。それをカバーする意味でも、こ|らに「情報を読み解く力(メディ ちらのページに「社会教育」を入れて頂き たいと思います。

【理由②】「人材育成」という場合、育成 される人は一握りの(選ばれた)人という 印象があります。目指す街の方向性に「オ ール市民で | や「多様な人、誰もが参画で きる」と記されていますのに、「一握りの 人が育成される」のは違和感があります。 ここは広く市民に向けて、社会教育として 行政が育成を行っていくという姿勢を出 されるべきだと考えます。

p 2 8

最後の文節の1行目 「③人材育成」のと ころ

【提案】「③人材育成」を「③社会教育」 もしくは「③社会教育・人材育成」に差し 替えて頂きたいです。

【理由】 上記の提案・理由に合わせてい ます。

p 3 2

政策テーマ1-3:人材育成 のところ た図書館」に修正します。 (タイトルのところ)

【提案】 「人材育成」を「社会教育」も | 料 | に「行政資料 | を含み、「収集 | しくは「社会教育・人材育成」に差し替え て頂きたいです。

【理由】 上記の提案·理由に合わせてい しております。 ます。

p 3 2

◆地域まちづくりの担い手の確保 の2 段落 1行~2行目 「情報提供など人材 育成に取り組みます | のところ

【提案】 「人材育成 | を「社会教育 | も しくは「社会教育・人材育成」に差し替え て頂きたいです。

【理由】 上記の提案・理由に合わせてい

アリテラシー)」の育成について は、社会教育に限らず市全体で進 めていくべき課題と考えていま す。

ご指摘いただきましたように、 暮らしに役立つ図書館でありたい と考えますが、一方で、図書館を 利用する理由は人それぞれであっ てよいと考えております。より多 くの市民に利用いただけるよう進 めてまいります。

「よりいっそう市民に開かれた 図書館」は、運営にかかるものと して、実施方針1点目に「地域に 根差した図書館」と記載しており ます。基本計画 P142/第5章5.図 書館機能の充実/施策1図書館機 能の充実の実施方針を、「よりいっ そう市民に開かれ、地域に根差し

実施方針4点目では、「地域資 に「保管・提供」を含み、「情報」 に「地域情報」を含むとして表現 ます。

p 7 0

第1章5 地域まちづくりの担い手の確保の施策1 の中の小見出し「めざす姿」の5行目

「NPOや地域まちづくり協議会などのまちづくり活動団体同士が連携しながら交流・体験を実施し、若い世代を中心とした人財が育まれています。」の下線部分の差替え

【提案】「NPOや地域まちづくり協議会などのまちづくり活動団体同士が連携しながら交流・体験を実施し、若い世代<u>は</u>未来の市民へと育まれています。」下線部分を差し替えて頂きたいです。

【理由】 めざす姿が「人材が育まれています」という表現は、育まれる人材は全員ではない、つまり限られた人数という印象になります。施策の中の「めざす姿」ですので、もう少し目標を大きくし、若い世代全てを次の市民へと育てることを目指して頂きたいと思います。

## p 1 4 0

第5章3生涯学習環境の充実、教育プログラムの充実 施策1生涯学習環境の充実 「めざす姿」

「だれもが参加しやすく、<u>地域に根ざした</u>学び や世代間交流を支える学習環境が整っています。」の下線部分の差替え

【提案】 「だれもが参加しやすく、<u>様々</u> 学びや交流を支える学習環境が整っています。」下線部分を差し替えて頂きたいです。

【理由】 章立ての関係もあるかと思いますが、このページでは生涯学習の捉え方が限定的に感じられます。「めざす姿」なの

で、学びや交流の範囲を限定するのではなく、「<u>様々な学びや交流を</u>」のように幅を 持たせて頂きたいです。

# p 1 4 0

同じく「実施方針」の3行目「多様な<u>学習機会の提供</u>と情報発信による参加啓発」の下線部分に書き加えをして頂きたいです。

【提案】「多様な学習機会や課題解決に役立つ情報の提供と情報発信による参加啓発」下線部分を書き加えて頂きたいです。

【理由】学習環境という場合、ハード面だけではなくソフト面も含まれるはずです。また、生涯学習では、学習動機の一つに課題解決があります。ぜひ記しておいていただきたいと思います。

### p 1 4 0

同じく「実施方針」のところに3つ目の項目を加えて頂きたいです。

【提案】「情報を読み解く力(メディアリテラシー)の育成・支援」を挿入して頂きたいです。

【理由】フェイクニュースが後を絶ちません。SNSを原因とする問題や事件も増えています。この問題は社会教育として行政にぜひとも取組んで頂きたいと願っています。

### p 1 4 2

第5章5図書館機能の充実 施策1 図書館機能の充実 「めざす姿」の4行目「効果的な情報発信と、学習ニーズに応えるサービスの充実により、多くの市民が図書館を利用しています。」

【提案】「効果的な情報発信と、学習ニーズに応えるサービスの充実により、多くの市民が図書館を利用して暮らしに役立てています。」 下線部分を挿入して頂きた

いです。

【理由】 図書館を単に利用する時代は終わっています。図書館は、市民が個々に、「私の居場所、私の本棚、私の相談場所」として、暮らしに役立つものとして捉え、もう一歩踏み込んだ利用をして頂きたいです。

### P 1 4 2

同じく、「実施方針」の2項目め 「魅力 ある蔵書の維持更新と図書館利用の促進」 のところ

【提案】「魅力ある蔵書の維持更新と<u>より</u>いっそう市民に開かれた図書館利用の促進」下線部分を挿入して頂きたいです。

【理由】図書館利用の促進だけでは、当たり前すぎます。どのような方向性なのかを示して頂きたいです。また「市民のニーズに応える」図書館を目指されるなら、この下線部分のような文言を加えて頂きたいと思います。

### P 1 4 2

同じく、「実施方針」の4項目め 「地域資料の収集と情報発信の推進」のところ

【提案】「地域資料や行政資料の収集・保管・提供と地域情報発信の推進」

【理由】市民の身近にある図書館として、 行政、地域、人をつなぐ機能・存在であっ てほしいです。ここに書くことでそのこと を示して頂きたいと思います。

下記の4項目について要望・提案いたしま 1. 高齢者対策については、現在、 す。該当箇所はページ数で示しています。 市内の数カ所で巡回販売をされて 1、 高齢者対策 いるとお聞きしています。また、

①移動スーパーの運営について【P105 買い物弱者対策の推進 】

北山台区では、買い物・医者通い、ほぼ 方の集いの場、交流の場となって すべて車です。高齢家庭が増え、高齢者等 いることも伺っております。令和

1. 高齢者対策については、現在、 市内の数カ所で巡回販売をされて いるとお聞きしています。また、 移動スーパーは日用品を購入する 場だけでなく、買い物に来られた 方の集いの場、交流の場となって いることも伺っております。令和

17

の免許返納も出てきて、且つ65歳以上の 独居家庭が約80人います。車での日常生 活がままならない高齢者が増えてきてい ます。バス便は少ないながらあり、高齢者 の補助もありますが、日用品の買出しは大 変です。

そんな時に、移動スーパーの構想(国、トヨタ主導)が社協から説明があり、この 6月からトライアルと聞いていましたが、 まだ連絡はありません。

一方で民間業者の方から移動スーパー の申し出があり、自治会として受け入れ、 週2回ほど、軽トラに食品を満載して巡回 してもらうことになりました。1丁目公 園と自治会館前の2か所で昼時間に販売。 毎回、両方で5~7人位の方が利用と思い ます(高齢者がほとんど)。不定期に第2 自治会館「ひまわり」でも販売。販売価格 はかなり割高です。採算ベースでは仕方が ないと思いますが、いつまでお年寄りが我 慢して購入してくれるのか心配もしてい ます。販売を定着させるには、スーパの価 格に近付ける必要があります。高齢者対策 の一環として湖南市からの助成、補助が出 来ないか、あるいは市が事業として移動ス ーパーの運営をして欲しいと思います。市 が絡むことで見守り支援も強化されます。 因みに、この業者はスーパーのバローから 仕入れをしています。

②個別のゴミ回収について【P47 高齢者福祉の充実】

北山台区では、最近数人ですがゴミステーションまでゴミを運べなない人が出ています。なんとか近隣にいる息子・娘に頼んだり、ご近所の応援で しのいでいるようです。収集コストの大幅な増加というこ

7年10月10日に湖南市社会福祉 協議会から地域代表者会議にて、 「このまち市場デモ(実証実験)」

「このまち市場デモ(実証実験)」 について案内がありました。

地域と社会福祉協議会、市、企業 が連携した取組として、昨年度は アンケートにご協力いただき、今 年度はこの実証実験を実施する予 定です。

移動スーパーの運営等に対する市の助成や補助、市の事業としての運営などにつきましては、現在難しいと考えておりますが、民間事業所からのお申し出に関する情報提供などを行ってまいりたいと考えております。

なお、市では、地域課題を地域で解決する仕組みづくりをすすめるための「生活支援体制整備事業」を行っており、現在、市内のいくつかの地域で、日常生活における困りごとを助け合うお手伝いの仕組みが広がっています。今後も地域や社会福祉協議会とともに、地域に合った形での取組みを進めてまいります。

総合計画 施策 2「適正なごみ処理」について高齢福祉事業と連携して進めていく参考とさせていただきます。『P84 参照』

大型商業施設を構築
魅力歴なお店の誘致について、「魅

力ある商業の推進」の実施方針に 記載のあるとおり、「地域性に応じ た土地利用の誘導」や「商業・サー とで戸別収集は無理との回答ですが、高齢者はこれからどんどん増えていきます、ほかの自治体では、個別回収を実施しているところもあります。ゴミ袋の値上げとかで費用を捻出方法を考えて、せめて独居で身体の不自由な方には基準を設けて戸別収集の道を開いて欲しいと思います。2,国道1号線沿い湖南市西地区の大型商業・飲食施設の整備【P37活気あるまちをつくろう、P40駅周辺のまちづくり、P104魅力ある商業の推進】

湖南市を東西に抜ける国道一号線は、草津駅から水口まで車で走ると、草津から栗東の名神の高架僑を潜るまでは国道の両側には商店街が続きますが、石部大橋から東に湖南市を抜けていくと田園風景が続きます。東の端の手前にイオンタウン中心の商店街が固まりとしてはあります。甲賀市の泉西の 交差点を過ぎると、再び水のます。草津・栗東・甲賀市と比べると、湖南市は美観的には良い面もあるが、経済活動的には大きなギャップがあると感じます。

ところで、8月23日には、高架で国道 1号線が湖南市の中郡橋北から、草津市の 岡本南の交差点(ダイキン工場前)まで、 信号無しで繋がった。その間は当然商業・ 飲食店はありません。そこで、高架を降り た菩提寺の中郡橋北の交差点を超えた地 域を中心に、国道1号が4車線に拡幅され るのを機に 商業・飲食が併存した湖南市 の西の大型商業施設を構築してもよいの ではないかと思います。

3公園整備【P36魅力的で個性的な拠点となる公園の充実、P52スポーツ環境・拠

ビス機能の集積・充実」を進めて いく参考とさせていただきます。 『P104 参照』

## 3. 公園整備について

菩提寺公園は、湖南市公園等ストック再編基本計画に拠点となる公園の1つとして位置付けており、自然環境に親しめる特性を生かしながら、地域のご意見も参考にしつつ魅力的で利用しやすい公園づくりに取り組んでまいります。

## 4. 道路整備について

S21 (仮) 正福寺菩提寺線につきま しては、令和7年3月に改訂しま した「湖南市道路整備計画」にお きまして、新規の幹線道路として 中期計画に位置付けたところで す。本路線の期待や効果について は、竜王インターチェンジを中心 とした慢性的な渋滞緩和や県道 22 号線(主要地方道竜王石部線) から本市中心を横断する国道 1号 バイパスを結ぶ広域ネットワーク の構築でございます。市としまし ても、本路線の有効性を整理し、 事業化を図ることが出来るよう、 取り組んでまいります。 『P99 参 照〕

点の充実 、P80 拠点的公園の充実、P81 公園の利用・維持管理効率化】

菩提寺公園は、「拠点となる公園等」の 位置付けには入っているが、現在の菩提寺 公園は運動の公園と自然に親しめる公園 とが別々に利用され、分離した公園になっ ている。運動の場としての公園(テニス場 はオムニ化して欲しい)と自然環境に親し める公園と一体として利用されるために は、菩提寺運動広場と自然に親しめる公園 との間の移動の距離を縮める必要がある。 具体的には運動公園部の西側にある学童 保育園から、自然に親しめる公園をつなぐ 近道(ショートカット)を作る。ハイキン グのできる菩提寺山の登山道入り口も近 くにあり、利用度は増す。只、前提として 自然公園部分については、現在は全く手入 れがされておらず、木々が林立し、鬱蒼と して日中も薄暗い。公園内も木々を大幅に 伐採すれば(自然公園内の南半分でも)、 日が差し込み公園として活性化して利用 者は増えると思う。今後土地開発でさらに 人口の増えていく菩提寺学区の人々の憩 いの場として定着させて頂きたい。公園サ ポーター制度、及び指定管理者制度を是非 実現して菩提寺公園も対象として欲しい。 4 道路整備について【P99 幹線道路の整備 と管理】

石部の緑台地区に大きな物流倉庫会社が出来ます。これに伴って、西の大阪方向は栗東湖南インターが近くにあり問題はないのですが、。東方面については、名古屋方面からの大型車は竜王インターを降りて県道22号を走り、緑台の物流倉庫見向かう車が多いと思います。又緑台から県道22号線を使い竜王インターに向かう

大型車も多いと予想されます。湖南市でも 有数の人口密集地である菩提寺地区の住 宅地を通る県道22号線を産業道路にし ないために整備路線S21の早期完工を お願いします。

第5章5,図書館機能の充実についての記述に関する意見

18

施策1及び施策2の記述から考えれば、 湖南市が本、読書、図書館について重視していることはうかがえるが、さらに公立図 書館運営について「まちづくり」という観点に立って全体的、具体的な計画を策定する必要があるのではないかと考えます。

1 本と読書行為が人の人生に深く関わるものであることは言うまでもないと思います。それは「この本に出会ったことが私の今の人生を決めた」という人の言葉や身近な体験からも了解できることです。その読書環境を保障する上で社会として、市として図書館や書店などの完備が必要であり、特に市の公立図書館施設の整備・運営に関する責任は極めて重いものがあると考えます。

2 そのために、市は「読書環境」を市民 に保障する公立図書館等・書店などに関す る基本的条例を制定し、その整備のあり方 に関する方向性・責任を明確にすべきでは ないかと考えます。

3 市は現在、「図書館機能とは図書館が 提供するサービスやシステム。図書館職員 が関わって直接サービスをすること。」「図 書機能とは、例えば「読書環境」などを図 書機能と呼ぶことから、図書館や図書館職 具体的な計画を策定する必要があるのではないかというご意見をいただきました。図書館では現在、甲西図書館リニューアル基本構想の策定に取り組んでおりますが、今後「図書館基本計画」の策定にも取り組んでいく予定をしております。いただきましたご意見につきましては、計画策定時に参考にさせていただきます。

また、建物につきましては、現 在は公共施設等総合管理計画個別 施設計画に基づき 2 館を 1 館に統 廃合する計画です。石部図書館に かわる機能や読書環境につきまし ては、西庁舎周辺整備に併せて検 討するとともに、中学校区での図 書館サービス等につきましては、 湖南市版小規模多機能自治センタ 一構想と併せて検討していく必要 があると考えています。 員が関わらなくても成立するもの」と定義 し整理されていると聞きます。

その点から私は市の行うべきことは表題 にある通り「図書機能」ではなく、図書館 という施設を必要とする「図書館機能」の 充実であると考えます。図書館にとって必 要不可欠な条件として、①図書館には利用 したい人が安全に誰でも徒歩(シニアカー を含む) 又は自転車、車いすなどで行ける 場所に設置することが必要だと思います。 これは公共交通の利用や自動車運転がで きないなどの交通弱者を考慮すれば必要 不可欠な条件です。読書環境整備が人生や 将来に深く関わる若い世代、生活に生きが いを求める高齢者・障がいのある方などに 「読書環境 |を市として保障するために必 須なものです。②もう一点が図書館には 「図書館機能」十分に発揮できる専門家の 司書が置かれ、それをサポートするスタッ フの常置が必要です。単なる「図書機能」 のある場所は、本がただ積まれてある場所 に過ぎません。

- 4 従って、湖南市図書館は中央図書館 (甲西中央)と、一時的には中学校区ごと に、まちづくりセンターに分館を設置しま す。これは状況を見ながら小学校区・まち づくりセンターへと発展させます。司書は 市の財政的に無理が生じるなら、まずは掛 け持ち体制で行います。中央図書館と各分 館及び学校図書館との日常的な連携が必 要です。
- 5 図書館機能の充実が市民各世代の充 実した明日を育てます。その成長した市民 一人ひとりによって湖南市のさらなる発

展が展望できると考えます。図書館が人に とって自由な居場所になる図書館が必要 です。「図書館機能の充実」を市の基本政 策の一つにすべきだと考えます。