

第三次湖南省総合計画・第三期湖南省総合戦略策定支援業務 審査基準

1. 審査委員審査項目（各委員が採点）

審査項目	評価項目	詳細・着眼点	配点	特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
企画提案書	業務遂行スケジュール・業務遂行方法	業務遂行スケジュール及び業務遂行方法の実効性があり、効率的な方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	市の現況把握及び構造の分析	国・県等の最新情報や本市が政策的に推進している取組について偏りのない現況把握能力があり、構造分析的な方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	住民アンケート調査の実施及び報告書の作成	主要課題の整理や計画案の策定に資する調査の実施方法、回答率を向上させるための工夫等が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	現行計画の進捗状況の確認	確認結果のとりまとめや検証等、主要課題の整理や計画案の策定への活用方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	人口ビジョンの検証	主要課題の整理や計画案の策定に資する人口ビジョンの分析や検証方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	住民ワークショップの実施支援	多様な意見をとりまとめ、主要課題の整理や計画案の策定に活用するための支援方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	審議会等の運営支援	多様な意見をとりまとめ、主要課題の整理や計画案の策定に活用するための支援方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	主要課題の整理	計画案の策定に資する主要課題の整理方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
		地域特性や課題、基本構想、基本計画（政策・施策・事業）への反映方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	計画案の策定	KGIの各目標の提案について、「人口ビジョン」からのアプローチ方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
		KPIの各指標の設定方法について、KGIに対して事業との直接性のある提案となっているか。	5	5	4	3	2	1
		多様な市民の意向や行財政運営の視点も踏まえた効果的かつ実効性のある事業を選定するための支援方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
		実施計画においてマネジメントツールとしても活用が可能な策定方法が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	パブリックコメントの実施支援	実施に関するアドバイス、意見への対応案の作成、計画への反映方法等が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
	概要版の原稿作成	子ども世代にも寄り添った市民目線の原稿・デザインでわかりやすくまとめる工夫等が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1
計画書及び概要版の印刷製本	計画書のデザインは、行政及び市民双方にとって読みやすく、わかりやすくまとめる工夫が具体的に示されているか。	5	5	4	3	2	1	
合計（審査委員一人あたり）			80					

2. 事務局審査項目（提出書類の内容から事務局が算出）

審査項目	評価項目	詳細・着眼点	配点	特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
業務実績	受託件数	官公庁が発注した総合計画等の策定業務の実績数。	5	5	4	3	2	1
業務実施体制	業務を遂行する十分な体制	主任技術者は、円滑かつ確実に業務遂行するための実務経験等を有しているか。	5	5	4	3	2	1
		円滑かつ確実に業務遂行するための、適切な人員配置及び役割分担がされているか。	5	5	4	3	2	1
見積書	見積額	年度毎の内訳・数量が詳細に記載され、積み上げ方式による適正な金額が示されているか。	5	5	4	3	2	1
合計			20					