担当部署

効率的・効果的な行財政運営



〇〇課

以牙	男3の以末	効率的・効果的な	17. 即以建名	担当部者				== +b /=.
施策項	頁目 2) 公共施設等	総合管理計画の着写	実な実行	関連部署		1		記載例
取組項	頁目 市遊休地の有効	活用						
H30 边 R1 边	遊休地売却 1件 面	ī積(1,800.03㎡) ī積(483.97㎡)	77, 556千円 13, 800千円 76, 2007 円					
		ī積(4, 054. 21㎡)	76, 300千円				数値目標	
R3	遊休地							
R 4	遊休地売却に向けます。	け取組を行うととも	に、売却可能資	産の資産整	理、課題整	理を行	遊休地 ・ 売却 8,182千 円	
R 5	遊休地売却に向り ます。	ナ取組を行うととも	に、売却可能資	産の資産整	理、課題整	理を行	遊休地 売却 52,367 千円	
R 6					4			
	R3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6	(2024)	R 7	(2025)	
取								
組計画	遊休地売却 資産整理	遊休地売却	遊休地売却	遊休地		遊休地		
	貝性罡垤	資産整理	資産整理	資産整3	里	資産整	埋	
経費	10,000千円	資産登埋 —	資産整埋 —) 貨産登 ³	理 一 人	資産整	·埋 —	
中間進捗		遊休地公告 10/19 2件 面積484.9㎡ 10,950千円	_		里	取; 載 数f ※!	ー 組実施内容・ してください 値目標・・・ 取組計画を傾 載の上変更後	・・・令和6年度の取り組み実施内容を記い。 ・令和6年の数値目標を記載してください。 多正する場合は必ず赤字で【R6変更】と をの計画を記載してください。 修正前の計
中間進	10,000千円 遊休地売却 1 件 面積191.76㎡	遊休地公告 10/19 2件 面積484.9㎡	遊休地公告 9/20 3件 面積 1,129.65㎡ 27,780千円 高松公園跡地(旧市 ラウントン 売却プロボ 公告 9/6 面積 42,967.37㎡		- 1	取; 載 数: :::::::::::::::::::::::::::::::::	ー 組実施内容・ してください 値目標・・・ 取組計画を傾 載の上変更後	い。 ・ 令和6年の数値目標を記載してください。 修正する場合は必ず 赤字で【R6変更】 と 後の計画を記載してください。 <u>修正前の計</u>
中間進捗	10,000千円 遊休地売却 1件 面積191.76㎡ 7,300千円	一 遊休地公告 10/19 2件 面積484.9㎡ 10,950千円	遊休地公告 9/20 3件 面積 1,129.65㎡ 27,780千円 高松公園跡地(旧市1 ラウント・)売却プロイ 公告 9/6 面積 42,967.37㎡ 1,405,900千円	₹,7	ト (結果) 】 【アウト 例) ①	取 載 数 ※ 記 画 『アウトブ	世 祖実施内容・ してください 値目標・・・ 取組計画を が 取組計画を が は消去しない ット (結果) 】 指標】…事第 整備延長	い。 ・ 令和6年の数値目標を記載してください。 修正する場合は必ず 赤字で【R6変更】 と 後の計画を記載してください。 <u>修正前の計</u>
中間進捗	10,000千円 遊休地売却 1件 面積191.76㎡ 7,300千円	正 が休地公告 10/19 2件 面積484.9㎡ 10,950千円 「アウトブット (結果) 】 逆体地売却 1件 面積190.25㎡ 6,700千円 入札公告2件のうち、1件が 成れなしであったため。入札情 観を広く周知する。	遊休地公告 9/20 3件 面積 1,129.65㎡ 27,780千円 高松公園跡地(旧市1 ラウント・)売却プロイ 公告 9/6 面積 42,967.37㎡ 1,405,900千円	₹,7	ト (結果) 】 【アウト 例) ①	取 載 数 ※ 記 画 『アウトブ	世実施内容・ してください 値目標・・・ 取組計画を が 載の上変更後 は消去しない ット(結果)】	い。 ・令和 6 年の数値目標を記載してください。 多正する場合は必ず 赤字で【R 6 変更】 と 後の計画を記載してください。 <u>修正前の計</u> いでください。
中間進捗	10,000千円 遊休地売却 1件 面積191.76㎡ 7,300千円	一 遊休地公告 10/19 2件 面積484.9㎡ 10,950千円 「アウトブット (結果) 】 遊休地売卸 1件 面積190.25㎡ 人利公告2件のうち、1件が 成れなしてあったため、入札情 観を広く周知する。	遊休地公告 9/20 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/円 高松公園跡地 (旧市1ラウント・) 売却プロポン告 9/6 面積 42,967,37㎡ 1,405,900千円	(アウトブッ	ト (結果) 】 【アウト 例) ① 【アウト 囲にもた 例) ①)	取載数 (パラトブ) (アウトブ) (アウトブ) (カム	世 組実施内容・ してください 取組計画 を を	い。
中間進捗年度末実	10,000千円 遊休地売却 1件 面積191.76㎡ 7,300千円 【アウトブット (結果) 】 遊休地売勤 1件 面積191.76㎡ 7,300千円 【アウトカム (効果) 】 ・売却土地の平向 「アウトカム (効果) 】 ・売却土地の中の制減 ・年間約73,000円の固定資産税額 を確保	一	遊休地公告 9/20 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/円 高松公園跡地 (旧市1ラウント・) 売却プロポン告 9/6 面積 42,967,37㎡ 1,405,900千円	(アウトブッ	ト (結果) 】 【アウト 例) ① (アウト 囲にもた 例) ① (②)	取載数 ※ 記画 「アウトブ から 本 か と	祖実施内容・してください。 してください。 取組計画を傾動は消去しない。 「「種類」は、「種類」は、「種類」は、「種類」を 「一個では、「」」」。「一個では、「一個では、「一個では、「一個では、「一個では、「一個では、「一個では、「一個では、「」」」。「」」」「一個では、「一個では、「」」」」「「」」」」「「」」」」「「」」」」「「」」」」「「」」」」「「」」」」	************************************
中間進捗年度末実績成成	10,000千円 遊休地売却 1件 面積191.76㎡ 7,300千円 【アウトブット (結果) 】 遊休地売勤 1件 面積191.76㎡ 7,300千円 【アウトカム (効果) 】 ・売却土地の平向 「アウトカム (効果) 】 ・売却土地の中の制減 ・年間約73,000円の固定資産税額 を確保	一 遊休地公告 10/19 2件 10/19 2件 10/19 2件 10/19 2件 10/19 2年 10/19 25㎡ 10/19 25㎡ 1件 10/19 25㎡ 10/19 25	遊休地公告 9/20 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/件 3/円 高松公園跡地 (旧市1ラウント・) 売却プロポン告 9/6 面積 42,967,37㎡ 1,405,900千円	(アウトブッ	ト (結果) 】 【アウト 例) ① (アウト 囲にもた 例) ① ② 【達成度	取載数 ※記画 プカムさが シンプルカムさが シンプルルン ・	田実施内容・して標・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	い。

政策 第3の政策

【大綱期間終了の目指す姿】 末利用財産の資産整理が行えており、課題整理ができています。



政策	第1の政策 市民主体の透明性のあるまちづくり		担当部署	地域創生推進課		
施策項目	1)様々なコ	コミュニティとの連携	関連部署			
取組項目	双組項目 地域まちづくり協議会への人的支援					

R2年度までの取組及び現状

7つの地域まちづくり協議会が活動拠点であるまちづくりセンターにおいて、多様な担い手が協働・連携して地域活性化に向けた自主事業を展開し、自主財源の確保を意識したコミュニティビジネスの推進を図っています。

年月	取組実施内容	数値目標
R	各地域まちづくり協議会が各種団体の参画により、地域課題の解決や収益性の確 3 保など自立できる組織づくりを行うため、地域まちづくり担当職員などによる支援 を実施します。	_
R	各地域まちづくり協議会が区・自治会を基幹組織として、様々な団体の参画により、地域課題の解決や収益性の確保など自立できる組織づくりを行うため、地域まちづくり担当職員などによる支援を実施します。	1
R	市として新たに取り組む小規模多機能自治の推進に向けて、まちづくり協議会の 5 あるべき姿を創造し確立すべく、地域まちづくり担当職員などによる支援を行いま す。	
R	市が進める小規模多機能自治構想に各地域まちづくり協議会が主体的に参画できるよう、また地域課題の解決など地域を担う組織づくりができるよう、地域まちづくり担当職員などによる更なる支援を実施します。	

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取					
組計画	地域まちづくり協議 会の運営組織、事業 内容の見直し	地域ニーズを反映し た事業実施への地域 まちづくり担当職員 の支援		地域ニーズを反映し た事業実施への地域 まちづくり担当職員 の支援	地域ニーズを反映した事業実施への地域 まちづくり担当職員 の支援
経費	12,514千円	12,514千円	12,514千円	12,514千円	12,514千円
中間進捗	6、7月に地域運営 を見直すた20回実施は一人で ショップ区ご員でした。 後、学担ごに地域もに、区域 くりまでととにとととは、学生 はまちづして地域課題の解決に 向けた持続可能な組織の りと構築するため、線を行い また。	6月に各地域まちざを行 は議会へヒアリングを行 い、情報まちよび進捗状 況の確認を行表者と議会にこした。 に、地域代表も活とにました。 はまちづくり場合とと報報と 自治会との連携など情まし た。 恵見交換を行いま	6月会・事業によってとアリーは、名地域まちづくりの場合、事業進捗についてとアリングをや地域では、表者をはおいて、地域会とは、い地域会の連続をとび、自治会が近り、地域会の連続を表して、自治会が近り、観信会事業に取換金を行いました。 地域代表者会に会なを行いました。 地域代表者会に会な運動について大変を地域では、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見恵し、今後の地域運営の見た。		
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年度	ワークショップ 2回 学区内検討会議 計25回 区・自治会の意見が反映し たコミュニティブラン作成	各まち協ヒアリング3回開催 地域代表者会議7回開催	各まち協へのヒアリング3 回開催 地域代表者会議7回開催 先進地視察研修開催 まちづくりフォーラム開催		
末実	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
積	まち協ごとに5年後のありたい姿に近づける目標を 場所がたいでは、1年では、1年では、1年では、1年では、1年では、1年では、1年では、1年	ヒアリングにより各協議会 の個別課題を確認すること ができました。また地域代 表者会議では縦割りになり をはなまちづくり協議と 区との連携の横への広が が期待できます。	地域代表者会議三役会の後 にまちづくり協議会会長会 議を行いました。このこと により各地域課題の共有や 情報交換に繋がりました。		
達成度	3	3	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【<u>大綱期間終了の目指す姿】</u>

地域ニーズを反映させた事業や収益性の確保ができる事業を実施する組織となり参画が増え ます。



政策	第1の政策 市民主体の透明性のあるまちづくり 担当部署		地域創生推進課			
施策項目	策項目 1)様々なコミュニティとの連携			2		
取組項目	取組項目 コミュニティビジネスの支援や地域人材の育成					

R2年度までの取組及び現状

まちづくりセンターを中心に、各地域まちづくり協議会がコミュニティビジネスの推進に取り組んでおり、福祉輸送サービスや子ども食堂の運営など効果も出てきています。今後は、地域まちづくり協議会の活動の中心と

	サービスや子ども食雪 材の発掘と育成が課題		てきています。今後は	、 地球まちつくり協語	義会の沽虭の中心と		
年度	取組実施内容				数値目標		
R3		Dあるコミュニティ ナーラムを実施しま [:]	ビジネスの推進と人 す。	材育成のための機会	☆の提		
R 4	地域ごとのコミュニティプランに基づき、特色のあるコミュニティビジネスの推進 上人材育成のための機会の提供、まちづくりフォーラムを実施します。						
R 5		ュニティプランに基 丈のための機会の提	づき、地域ニーズに 供を行います。	応じたコミュニティ	· ビジネ		
R 6	ニーズに応じたコミ		り現状に即したもの の推進と人材育成の 提供を行います。				
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)		
取			<u> </u>		<u> </u>		
組計画	区・自治会と連携し、地域の人材を発掘するための支援を行う	地域の人材を育成するた めのフォーラム開催や情 報提供	地域の人材を育成するた めのフォーラム開催や情 報提供	コミュニティビジネスを 各まち協・1事業実施	コミュニティビジネスを 各まち協・1事業実施		
経費	3,500千円	0千円	0千円	0千円	0千円		
中間進捗	地域活性化推進事業交 付金の申請3事業中、3 事業(子ど憩いの場実づく り、水戸菜地域まで、3 下世代の憩いの場実づく り、水戸菜地域まで、3 りは臓機報共大ので、3 りは臓機報共あるが進 し、情報認を行いまし た。	6月に各地域まちづくり 協議会ヘヒアリングを行 い、情報共有および進捗 状況の確認を行いまし た。	5月に小規模多機能自治をテーマに各地域まちづくり協議。 もした。6月に各地域まちづくりは、ました。6月に各地域まちづくを行いる。6月に各地でリングを行い、6年での進捗状況の確認を行いました。				
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】		
年度末実績	堂、子育て世代の憩いの場づ	ど情報共有を行い、地域ユニケー の特色を生かし、いコミスプロティビン・スペーレルコミスプロティー (水戸)言等を行いオーラム のに助言等を行いオーラム画で は次世代を担う苦者が参りの は次世代を担う苦者が参りの	協議の場では様々な意見交換を行い、湖南市版小規模多機能自治構想の浸透を図りました。また3回のヒアリングにおいては、各協議会が抱える課題解決について助言を行い				
	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】		
	区・自治会の意見を反映させた事業実施となり、地域課題の解決に繋がります。	各地域の自発的で持続 可能な取組が展開されま す。	区・自治会の意見を反映させた事業実施となり、地域課題の解決に繋がります。				
達成度	3	3	3				

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 | 活動の中心となる人材を育成し、コミュニティビジネスで収益を得られる地域まちづくり協議 会となります。



施策項目 2) 市政情報の積極的な共有 関連部署 各関係課		
応永頃日 2) 印以情報の慎極的な共有	各関係課	
取組項目 市民視点を取り入れた情報発信の充実		

R2年度までの取組及び現状 市が保有する様々な広報媒体の有効性を検証し、より効果のある広報の仕方を模索する必要があります。その中でもメール配信システム(湖南タウンメール)は緊急性のある情報を中心に配信していますが、導入から10年を超え、より市民の

ニーズ	では、						
年度	3年3月31日現在登録数 取組実施内容	1,80814				数値目標	
R 3	メール配信システムの更新に向け、仕様の確認、現グループの整理を行い、よりニーズのあるシステム に更新していく。9月・10月には更新を終え、安定した配信を行います。 また、その他の広報媒体についても、それぞれの機能を有効活用し、魅力ある情報交流サイトを目指し ます。						
R 4	秘書広報課で管理するホームページ・メール・LINE・アプリおよびFacebok、twitter、そして「広報こなん」のそれぞれの機能を有効活用し、魅力ある情報交流サイトを目指します。多言語配信できるメール配信サービスを生かし、外国籍の人にも市のお知らせや緊急情報を受け取れるように加入者を増やします。また、情報発信媒体が多いためホームページやアプリの機能の見直しを進めます。						
R 5	を行います。特にLINE	言媒体を有効活用するた では電子申請や施設予約 置づけが変更になること	などをメニューに分かり	りやすく配置したり、新	型コロナウ	LINE新 規登録 500件増	
R 6	たため、新たに市民に	に関する啓発が落ち着き 必要とされるメニューな ューを利用していただけ	どを開設していく必要が	があります。登録者増、		LINE新 規登録 500件増	
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R7 (2025)	
	・新メール配信システム、LINEの拡張の構築、 連用開始						
取組計画	・広報媒体の検証と活発 な運用をすすめる。	・広報媒体の検証と活発 な運用をすすめる。 ・湖南市公式LINE新規 ユーザー200件増 メール配信多言語配信登 録者30件増	・広報媒体の検証と活発 な運用をすすめる。 ・湖南市公式LINE新規 ユーザー500件増	・広報媒体の検証と活発 な運用をすすめる。 ・湖南市公式LINE新規 ユーザー500件増	・広報媒体の な運用をすす ・湖南市公式 ユーザー500(める。 LINE新規	
		・利用者の拡大にむけて 啓発活動	・利用者の拡大にむけて 啓発活動	・利用者の拡大にむけて 啓発活動	・利用者の拡 啓発活動	大にむけて	
程費	7, 102千円	6,924千円	6,841千円	1,980千円	1, 980)千円	
中間進捗	メール配信システムの再 構築およびLINEの拡張を 行った。共に8月に完了し、 9月から適用を開始していま す。広報でなん9月号とし行 ジタル化のすゝめ」とし特 集を組んだことで、多くの 人に登録いただけていま す。登録を数9月30日現在: メール14,032件LINE1,496件 うち新規551件	メール配信サービスの多 言語配信は、市内外に中学校 および公立園で今年度141の の登録者があり、昨年度から る40件増えました。市報は ラシを作成しました。 で10件増となりました。	新型コワナウイルスの5 類コを行によりLINEの分 類コーの見直しを行いました。しかし配信数も減少したため登録が中心悩びましたため登録が中の悩びました。LINEの旧ユーザーへ新しいLINEのカナカウントへ登録するよう呼びかけることにより、9日は登録者数が100件を起えました。				
	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】	【アウトブット	(結果)】	
年度	初並みの状況まで回復する	メール配信サービスの多 語から変わりませんでした。 しかしLINEの加入者は1年間で667件と目標を速成することができ、アブリのダウンーード数は1年間で911件となりました。	ら情報発信を行っていま				
末実	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(郊	5果)】	
積	システムの更新でメール 配信から他の媒体によりに ではり、発信を発生されて が、発信を主きる事語対学 できるようで100名ほどに利 用いただいとではしています。ヤン はふるさと納税のし、提ができると が一次に使げることができません。 はかのきません。 できるとのでは、 の一次になり、 の一次になり、 のできると、 のでメールでメールでメールで はいたが、 のできません。 というでメールでメールで はいたが、 のできません。 というでメールで はいたが、 というで というで というで というで というで というで というで というで	多言語配信登録者を増や すためポルトガル語版の ラシを配本しましたガブ庁 きな別乗は得かにうしなガブラシを別乗は得かにうってなけれ は 災害時に役立つことが は 災害時に役立つことが トワークは作れなが ら、多文化共生担当 を表で出生担当 を証したが したりといるが になが したりといるが にない にない にない にない にない にない にない にない にない にない	LINEの情報発信ではターゲットを絞ったセグメント、1年 ツットを絞ったセグメント、1年間で発力が、1年間で発力して700件程度の情報発表のませた。整発針を1年を発達することで観発をいた「情報発展」はい活発能などで答発を続けていきます。				
海齿麻	. 1	2	2				

【実績達成度基準】

達成度

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

3

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

3

【大綱期間終了の目指す姿】 メール配信、その他の広報媒体(LINEなど)で市の情報発信を積極的に行うとともに、それ ぞれの機能を有効活用し、魅力ある情報交流を行っています。



						_	
政策	策 第1の政策 市民	主体の透明性のあるまちづくり	リ~市民参画と情報共有~	担当部署	秘	書広報課	
施策項	頁目 2) 市政情報の	積極的な共有		関連部署	í	各関係課	
取組項	頁目 市民との情報共	有の推進	•				
R 2 年	F度までの取組及び5	見状					
き、ま	民主体のまちづくりる また、市政に対するす 昇催しています。						
	取組実施内容						数値目
R 3	「市民提案型タウンミー	報告会型タウンミーティ ーティング」を開催する 意見を市政に反映するよ きます。	。テーマに応じて説	明を行い、ī	市政に対する市民	民の理解を	3 回開
R 4	「市民提案型タウンミー 深めるとともに市民の意	報告会型タウンミーティーティング」を開催する 意見を市政に反映するよ 知らせしていたが、広報	。テーマに応じて説 うに努めていく。ま	明を行い、ī た、「市長 ^人	市政に対する市! への手紙」事業!	民の理解を こついて、	3 回開
R 5	「市民提案型タウンミー 深めるとともに市民の類	吸告会型タウンミーティ ーティング」を開催する 意見を市政に反映するよ 絮に市民が「自分事」と	。テーマに応じて説 うに努めていく。ま	明を行い、ī た、パブコ.	市政に対する市! メ実施時に広報!	民の理解を	3 回開
R 6	聞くためには分かりやす	ィングでは新たな取り組 すい説明や質問に答えら 타齢層が偏るため、あら	れる環境が必要であ	ると感じま	した。資料の精原	度を上げる	3 回開
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6	6 (2024)	R7 (2025)
取							
組計画	開催	タウンミーティングの 開催 他部署とも連携し年3 回開催	タウンミーティング 開催 他部署とも連携し年 回開催	開催	ミーティングの とも連携し年3	タウンミー 開催 他部署とも 回開催	
経費	30千円	30千円	13 千	·円	30千円		30千
中間進捗	6、7月に地域創生推進 7月にいる地域域アイ 7月で直が表した。 組織をフル し、対換を行にはを表した。 建立が表した。 見交換を行ははを考えるとを行った。 5月舎整にのが、からではいた。 まので、大変にななンとので、大っとしたがななっとので、ティンと といれている。 で、ディンとなっていました。 ましたがなっていました。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、ティンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、チャンとなった。 まので、 ま	コロティンのでは、日本の	「調整を が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 が表する。 があり、 があり、 があり、 がいで、 、 がいで、 がいで、 がいで、 、 がいで、 、 がいで、 、 がいで、 、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 がいで、 、 がいで、 がいで、 がいで、 、 がいで、 がいで、 、 がいで、 、 がいで、 、 がいで、	いをしれ センした 一回			
	【アウトブット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトブ	ット(結果)】	【アウトプット	(結果)】
	中間報告のとおり市民	学童保育所の他に2か所	タウンミーティング	1+		 	

【実績達成度基準】

【アウトカム(効果)】

市主催のタウンミー ティングが行えなかった ことについては、開催の 方法などを含め再検討が 必要である。また、広・ 業務そのものの見直しも 必要と考える。

2

- 度末実績

達成度

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

【アウトカム(効果)】

WEB上からのアンケート 記入や、会場に来れなかった人のための意見 フォームを作ることで多 様な意見を聞くことができます。

4

【アウトカム(効果)】

【アウトカム(効果)】

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【アウトカム(効果)】

「クチカム (効果)」 今年度は主に子育って支 援に関するタウンミラー ティングを行い、令の施策に結び付ける ことができました。令和 5年度も継続して開催を 進めます。

3

【大綱期間終了の目指す姿】

市政に対する市民の理解を深めるとともに市民の意見を市政に反映できています。





政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	行財政	 改革推進課	
施策項目	1) ICT	(情報通信技術) の積極的な活用	関連部署	各種手続担当課		
取組項目	電子申請の導					

R2年度までの取組及び現状

簡易な申請・届出の手続について県および県内市町と共同利用を前提とした電子申請の実証実験を実施し、件数は少なかったが利用者からのアンケート結果においても便利なサービスであることから行政手続のデジタル化を目指し電子申請システムを導入します。

3 430 -	7 7 7 7 10 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	
年度	取組実施内容	数値目標
R3	県および県内市町と共同利用による電子申請システムを導入し、行政手続の押印見直し等を行い、行政手続のデジタル化を推進します。 予定…職員採用試験申込、上下水道開始・休止届、広報戸別配布申込、転入・転出学 等通知書 など	10手続
R 4	申請だけでなく、アンケート機能などを活用し、市全体のデジタル化の推進を図ります。 予定…選挙立会人募集、WEBアンケート募集 など	10手続
R 5	マイナンバーカードと同等の機能を有する電子承認付き申請を普及させることでより多くの行政手続の電子化を推進します。 例… 行政情報公開請求等	10手続
R 6	積極的に電子申請化を導入していくとともに、電子申請可能な申請についての周知を行い、市民の来庁の手間を削減していきます。	10手続

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取	導入・整備		広報・デジタ	レ手続の推進	
		電子申請化の拡大 利用者の拡大	利用者の拡大	利用者の拡大	利用者の拡大
経費	2,541千円	3,036千円	3,036千円	3,036千円	3,036千円

では、

	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年度末実績	3月まで 年間の申請数:1,10 9件	・Logoフォーム 作成手続数(公開予定含 たり80件 申請件数延べ 2800件(R4実績) ・びったりサービス 28手続十引越し手続きの 公開			
	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
	行政手続きのオンライ ン化により段階的ではありますが、電子申請数も 増加され利用者の利便性 の向上と行政事務の効 化が図られました。	請数の増加になりました。また、申請数の増加でより多くの利用者の利	前年度に比べ約10,000件の電子 申請の増加となりました。特に国 民健康保険の脱退手続きについて は約1,500件の内、電子申請が約 300件(約20%)となり、用用者 の利便性の向上と行政事務の効率 化が図れました。		
達成度	3	3	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 「行政手続のデジタル化により来庁することなく手続が完結し、来庁者の減少によって行政窓口 のスリム化が図られています。





政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	市民課
施策項目 1) ICT		· (情報通信技術)の積極的な活用	関連部署	
取組項目	取組項目 マイナンバーカードの普及促進			

R2年度までの取組及び現状

令和2年9月に改訂した「マイナンバーカード交付円滑化計画」に基づき、その目標値達成のための申請補助や夜間および 休日交付を行っています。 【R2実績】夜間交付:11回、休日申請補助・交付:3回 のべ交付枚数:13,888人、交付率:25.1%

年度	取組実施内容	数値目標
R3	日常業務における交付。申請手続きの支援。 休日申請補助・交付の開催:年11回、夜間交付:6回(すべて予定)	交付率 38.6%
R 4	日常業務における交付。申請手続きの支援。 休日申請補助・交付の開催:年11回、夜間交付:6回、 公共施設における出張交付申請補助の開催:2施設程度(予定)	交付率 47.3%
R 5	日常業務における交付。申請手続きの支援。 休日申請補助・交付の開催:年12回、夜間交付:7回、 公共施設における出張交付申請補助の開催:3回程度(予定)	交付率 78.0%
R 6	日常業務における交付。申請手続きの支援。 休日申請補助・交付の開催:年11回、夜間交付:7回、 公共施設における出張交付申請補助の開催:3回程度(予定)	交付率 82.0%

		R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
#	以租计 画	休日申請補助・交付: 年11回 成間交付:年6回 (予定) 交付予定:38.6%	休日申請補助・交付:年 11回 夜間交付:年6回 (予定) 出張中請補助:年2回 (予定) 交付予定:47.3%	体日申請補助・交付:年 12回 夜間交付:年7回 (予定) 出張申請補助:年3回 (等) 交付予定:78.0%		休日申請補助・交付: 年6回 夜間交付:年6回 出張申請補助:年2回 (予定) 交付予定:90.0%
40	費	28, 689千円	18, 432千円	18,871千円	13,824千円	13,824千円
l i	中間進步		45.09% 9月末時点延べ交付枚数: 24,633枚 9月末時点申請補助件数 (庁内のみ):1,248件	体日申請補助・交付:6回 実施 夜間交付:7回実施 出張申請:0回実施 9月末時点交付率: 75.10% 9月末時点延べ交付枚数: 41,008枚 9月末時点申請補助件数 9月末時点申請補助件数 9月末時点出張申請受付件 数:0件		

			30. 011		
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年	休日申請補助・交付:11 回実施 夜間申請補助・交付:7回 実施 出張申請補助:3箇所、5 回実施	実施	休日申請補助・交付:12 回 夜間申請補助・交付:10 回 出張申請:17箇所・97回 (業務委託) 個宅訪問:19件		
実	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
績	3月13日時点 交付率:38,76% のべ交付枚数:21,329	3月31日時点 交付率: 65, 20% のべ交付枚数: 35, 621	3月31日時点 交付率: 77.80% 総交付枚数: 42,482		
達成度	3	3	3		
		U	Ü		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 マイナンバーカードの交付率90.0%をめざします。





政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	行財政改革推進課
施策項目 1) ICT		(情報通信技術)の積極的な活用 関連部		各種手続担当課
取組項目				

R2年度までの取組及び現状

現在の行政窓口の対応は書面、対面方式であり、また、各種手続においても窓口に来庁することで完結する手続となっています。少ない人員で効率よく業務を継続させるためにICT技術を活用した窓口のデジタル化が必要です。

年度	取組実施内容	数値目標
R 3	スマートフォンなどで転入・転出等の分野別に質問に答えていくだけで、自分に 必要な手続きが分かる、市民向けの手続き案内システムを導入します。	_
R 4	スマートフォンなどで施設の空き情報の確認や予約ができる公共施設予約システム について、令和5年度稼働に向けて導入を行います。	_
R 5	導入を行った公共施設予約システムの普及促進を行うとともに、窓口業務に係る BPRを実施し、デジタル化を含めた行政窓口の効率化を検討します。	_
R 6	行政窓口のデジタル化(書かない窓口等)の検討を行い、来庁者の負担軽減や行 政窓口の効率化を図ります。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取	導入・検証	業務の洗出し		窓口サーは	ズの導入
組計画	各種手続の案内シス テム導入、窓口 キャッシュレス化	公共施設の予約シス テムの導入、遠隔窓 ロサービスの検討	窓口業務にかかるBPR の実施	窓口業務の見直し	窓口業務の見直し
経費	994	1, 086	6, 688	3, 500	3, 500
中間進捗	県下共市で導入を 行って手続きついま 一大でラースを 行ったシストムのよう リカースでは リカーながである。 リカーがでの リカーが リカーがでの リカーが リカーがでの リカーが りが りが りが りが りが りが りが りが りが りが りが りが りが	公共施設の予約の予約の不 大の事選定年度のに 大山の本名のでは、 大山の本名のでは、 大田の大学では、 大田のり、 大田の大学では、 大田の大学では、 大田の大学では、 大田の大学では、 大田の大学では、 大田の大学では、 大田の大学で 大田の大学 大田の一 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大学 大田の大田の大学 大田の大田の大学 大	公共施設の予約、 公共人になる。 大力に、では、 大力に、では、 大力に、では、 大力に、では、 大力に、では、 大のに、では、 大のには、 大のには、 大ののはまり、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 大ののが、 とのが、 との		
	【アウトプット(結果)】	【アウトブット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトブット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年度末実	行政手続きガイド 4手続 (転入、転出、転居、死 亡)	マイナンバー関係申請遠 隔窓口 6ヶ所設置 公共施設予約システム導 入	象施設 56施設 行政窓口のデジタル化を		
末	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
表積	利用者数は年間で約300件であり特に転入な 近の手続きについて利用 が多く続受けられました。今後の表が表した。今後の利用者が続き 同知方法について改善します。	窓口 303件 公共施設予約システム導 入(4月よりモデル施設	施設予約(利用者登録数 1,275件)をインターネット から行えるようになりまし た。また、窓口業務の効率 化に向けた組織家の作成や 書かない窓ロシステムの導 入、アウトソーシング対象 範囲の検討等を行うことが 出来ました。		
達成度	3	3	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった



政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	行財政	收改革推進課
施策項目 1) ICT(作		情報通信技術)の積極的な活用 関連		地域創生推進課、総務	
取組項目	デジタル・ラ	デバイドの解消			

R2年度までの取組及び現状

スマート自治体を目指し各種行政サービスについては、ICTを活用したデジタルサービスに切替えられていきます。そうした状況において誰一人取り残さない人に優しいデジタル化に向けデジタル・デバイドの解消は成し遂げなければならない施策です。

年度	取組実施内容	数値目標
R3	電子申請システムの導入年度となるため次年度に向けてデジタルデバイド解消への取組について研究を進めます。	_
R 4	令和3年度に引き続き初心者向けスマートフォン利活用講座を実施するほか、県 や他市町と協力しデジタルデバイド解消への取組について研究を進めます。	_
R 5	令和4年度に引き続き初心者向けスマートフォン利活用講座を実施するほか、スマートフォンを利用した電子申請や公共施設予約システムの開催を実施しデジタルデバイド解消への取組を進めます。	_
R 6	令和5年度に引き続き初心者向けスマートフォン利活用講座を実施するほか、スマートフォンを利用した電子申請等の講習会を実施しデジタルデバイド解消への取組を進めます。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取	調査・研究	総合	受付見直し・検討、	地域デジタル利用	支援
組計画	デジタルデバイド解 消への取組研究	窓口コンシェルジュ の設置検討・地域デ ジタル利用支援	地域デジタル利用支援	地域デジタル利用支 援	地域デジタル利用支 援
経費	_	_	_	_	_
中間進捗	度を民間企業に対はして を活用した事を実施しており、 を活用した事をを実施しているのでである企業をおしているのでである。 でいるのではいづ各4回いてを4回においても4回にないのものである。 は、19回のではいてものである。 は、19回のでは、	トフォン利活用講座を実 施できるよう調整をして います。また、東庁舎に マイナポイント設定支援	と合わせ、総務省の補助 金を活用しながら、高齢 者向けスマートフォンの 利活用講座や電子申請、 公共施設予約システムの		
年度末実績	8 施設 × 4 回× 7 名=224 名 参加者: 157名 参加率: 70% 【アウトカム (効果)】 参加者マホへの関心があるマホへの関心がスマトルで、まりました。また、スマレンとが「インターネットにとが「インターネットにとが「インターネットにとめ「インターネット」	ちづくりセンターで開催 8施設×4回×7名=224 名 参加者: 96名 参加率: 43% 【アウトカム (効果)】 参加者おりであるました。なせるか高まなた、今のまた、かかったをせてる	設で232コマ開催 定員枠:1,495名 参加者:447名 参加率:30% 【アウトカム(効果)】 昨年度に比べ約350名 の方にスロートフォンさ とに参加者のでいただきのした。また、参加者のデ	【アウトブット(結果)】	【アウトブット (結果)】
達成度	3	3	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 「行政の手続がデジタル化され、デジタル・デバイドの解消に取組、誰もが等しくサービス受 けられる行政サービスが提供できています。



政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	行財政改革推進課
施策項目	2)社会生活へのデジタル化の推進			各種情報所管課
取組項目	取組項目 オープンデータの推進			

R2年度までの取組及び現状

市が保有している人口統計等データの公開は行っていますが、二次利用可能なオープンデータという形での提供は行えていない現状です。

年度	取組実施内容	数値目標
R 3	オープンデータの公開に向け二次利用が可能であるデータの調査を実施します。 また、オープンデータを公開するためのカタログサイトの整備に向け経費やサイト 運用について情報収集や研究に取組みます。	_
R 4	昨年度に開設した滋賀県・市町オープンデータポータルサイトへの掲載データ数 を増やせるよう、内部の調整やどのようなデータが有効かの研究を行います。	_
R 5	他市町で公開されているデータを参考にしながら、官民協働による公共サービス の提供に繋がっていくデータの検討を行い、積極的に公開を行います。	_
R 6	他市町で公開されているデータを参考にしながら、官民協働による公共サービス の提供に繋がっていくデータの検討を行い、積極的に公開を行います。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取組計画	調査・研究 オープンデータ調査 カタログサイトの研究	サイト構築 カタログサイトの開設 オープンデータの公開	データの拡大 オープンデータの拡大	オープンデータ 公開データ更新 カタログサイト運用	カタログサイト 公開データ更新 カタログサイト運用
経費	-	-	-	-	-
中間進捗	滋賀「中で ン で か に か に か に か に か に か に か に か に か に か	始したオープンデータの 更新を行いました。また、新たにオープンデータの た、新たにオープンデラ としてに知い・利可に タとしてについてのいま 集や検討を行っていま	園、バス停、移動図書館 の位置をオープンデータ として公開しました。今		
年度末実績	【アウトブット (結果) 】 オーブンディ4件 【アウトカム (効果) 】	【アウトブット (結果) 】 オーブンデ・4件 【アウトカム (効果) 】 エーブン数: 4件 【アウトカム (効果) 】 一 デニとサまがは機関に使現のでしただいたないなり体数ま、広ーブといないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	セス数が少ない状況です。他の自治体の公開状況を参考にしていくとともに、広域的な利用も含めたオープンデータの公	【アウトブット (結果)】	【アウトブット (結果)】
達成度	3	2	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】
 市が保有しているデータのオープンデータ化が進み、民間サービスや新たな行政サービスに活用されており、便利で快適な市民生活と効率的な公共サービスが提供されています。



政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	行財政改革推進課
施策項目 2) 社会生活へのデジタル化の推進			関連部署	高齢福祉課
取組項目	取組項目 市民生活へのデジタル化新たな事業			

R2年度までの取組及び現状

現在の独居高齢者および高齢者のみの世帯(約3,700世帯)への安否確認は、介護保険サービスや地域の社会資源に結びついておられない方については、市地域包括支援センター・民生委員等の限られたマンパワーで訪問活動および電話連絡となっています。安否確認に際して、ICT技術を活用した見守り体制の整備が必要です。

年度	取組実施内容	数値目標
R 3	住み慣れた地域で、安心して自分らしく生活の出来るような見守り体制及び孤独死防止について、どのようにICTが活用できるか見守り体制について検討を重ねていきます。	_
R 4	市が実施している65歳以上のひとり暮らし高齢者等を対象とした24時間緊急通報システムの啓発促進。(令和4年4月1日現在74人)	
R 5	24時間緊急通報システムの利用拡大に向けた啓発を継続するとともに、一定期間高齢者の生活反応がない場合に自動で通報するシステム等、新たなデジタルツールを活用した見守りシステムの導入について検討を行います。	
R 6	24時間緊急通報システムの利用拡大に向けた啓発を継続するとともに、一定期間高齢者の生活反応がない場合に自動で通報するシステム等、新たなデジタルツールを活用した見守りシステムの導入について支援する仕組みを構築します。	_

	ļ				
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取		検証・検討		システム構築の	の推進・啓発
組計画	実態把握 システム構築範囲の調 査	現行システムの検証 および新システムの 検討	利用者の拡大(50世帯)PDCAの見直し		利用者の拡大(200 世帯)システムの拡 充
经费	令和3年度調査	当初予算	維持管理経費	維持管理経費	維持管理経費
中間進捗	独居高齢者の安否確認及 び訪問について、民生委員 やまちづくり協議会等で把 握の仕方について協議して います。	市が実施する「24時間 緊急通報システム」利用 者(10月末現在82人)域 ちづくり協議会、地方 まちづくり協議会、の周知を 行っています。			
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年度	各まちまなり協議会において、民生委員、民生委員、 いて、民生委員、場合、民生委員、場合、民生委員、 治会長等推進会議を開立の に、独居高齢者の把握方法 について協議を行った。		ム利用促進のため、ホー		
度末実	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
接	○民生委員と自治会が中枢を となり独居信高齢者の把握を 行う(菩薩は所述を 日本の 「24時間対応型安域であるテム」 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の	年間の通報件数は相談 を含めて23件あり、うち 17件は教急隊員及び協力 員の出動により緊急対応 をすることができた。	年間の通報件数は相談を含めて38件ありで38件ありで38件ありで38件ありで38件のよう協力に負責のをする、今かができたいできた。中で3月でものかりです。 では、10年のでは、10年		
達成度	3	3	3		

【実績達成度基準】

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 限られたマンパワーで、当システムを有効活用して地域の見守り活動が展開されていることが当たり前となり、地域で自分の住む家で安心して高齢者が日々生活できるようになります。





政策	第2の政策	第2の政策 デジタル社会の推進		行財政改革推進課	
施策項目	頁目 2) 社会生活へのデジタル化の推進			こども	子育て応援課
取組項目	取組項目 市民生活へのデジタル化新たな事業				

R2年度までの取組及び現状

母子健康手帳交付時から訪問や相談・乳幼児健診等で子育て期の市民への対応を実施している。その時の相談記録がデジタル化ができておらず、手書きの管理となっている。そのため記録に時間がかかり、他課とのやりとりも不便であり、市民への対応も手書き媒体を確認する時間が必要になっている。相談対応等をデジタル化しタイムリーに市民に対応していく体制を整備し、職員の時間外削減にもつなげる必要があった。

年度	取組実施内容	数値目標
R3	タイムリーに市民に相談対応ができるようにまた業務の効率化を向上させるために 相談記録のデジタル化範囲の調査・研究およびシステム経費について検討を進める。	_
R 4	タイムリーに市民へ相談対応ができるよう、また業務の効率化を向上させるために、相談記録のデジタル化を進めていくため、先進地視察等を行い、システム経費等についても情報収集を行う。	_
R 5	子育てに関する様々な事業の効率化を図り、すべての妊産婦、子育て世帯、こども家庭の一体的な相談支援や情報管理のDX化を進めていく。データの管理方法や運用課題について検討を行うとともに必要な機能についての情報収集を行う。	_
R 6	子ども家庭総合センターに家庭児童相談システムを導入し、すべての妊産婦、子育て世帯に対する相談支援をさらに円滑に進める。システム化により、相談内容の共有しやすくなることでタイムリーな支援が行える。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取	導入・	整備	3	ステム構築の推進	
組計画	実態把握・予算要求	システム整備・関係 課と運用調整		連携機関との情報共 有の拡大 システム稼働	連携機関との情報共 有の拡大
経費	令和3年度に決定	令和4年度に決定	令和4年度に決定	令和4年度に決定	令和4年度に決定
中間進捗	担当部では、一般の変化を表している。 担当部では、一般の進度を発生を表している。 というえで、検討します。 でいて、検討します。 できるり、そちらのできるり、そちらのすり、そちらのすり、そちらのすり、ないきまあり、ていきます。	担当部署と今後の進め 方について協議を進めて います。また、システム デモなどにより、必がら要な 機能等を検証しながら、 導入に向けての情報収集 を行っていきます。	令和6年度からのこ置にない。 家庭センタ児の全間にない。 たり、家庭門、全体では、 家庭門、全体では、 まいてもることでは、 要となるとなどでは、 との連携をないます。 様きさいていきます。 備を進めていきます。		
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年度末実	国・県に発生の保証 明本情報シス全人の標準 化について確認を行った。次年度の8月頃に各 株書ができまりでは、 様書のできます。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	継続的に国・県に母子 保健に関する情報システ ムの標準化、のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	令和6年度予算に委託費として予算を計上。 として予算を計上。 子ども家庭総合センター4か 所に基幹系システムを導入す るため協議。システム担当課と協議の上委託先に見積を依 頼した。導入に向け、国・県 に補助金について確認した。 交付時期に合わせで執行を検 討した。		
· 養	【アウトカム (効果)】 国・県・システム業者 に実態把握を行った。。 今後、先進地の取組み視 察などを行い具体的な導 入を検討していく。	【アウトカム (効果)】 国・県・事業者の実態 把握を基礎に導入に向け たシステム機能等につい て具体的に検討してい く。	【アウトカム (効果)】 訪問や相談の記録を支 接者同士がタイムリーに 共有する仕組みの検討を することができた。	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
本年の					
達成度	2	2	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 | 訪問や相談・乳幼児健診等時、その場ですぐにデジタルで記録できることにより仕事の効率が あがり、過去の記録も瞬時に確認することができることでよりよい相談支援が実施できる。



政策	第2の政策	デジタル社会の推進	担当部署	行財政改革推進課
施策項目	施策項目 2) 社会生活へのデジタル化の推進			高齢福祉課
取組項目	取組項目 市民生活へのデジタル化新たな事業			

R 2 年	F度までの取組及び現	状				
			_			
			_			
年度	取組実施内容					数値目標
R 3			_			_
R 4			_			_
	介護サービスを利用 かっており、住民が適					
R 5	かかる要因である紙資					_
	縮することで、住民が	適切な介護サービスを	を速やかに利用できる	ようにする。		
		ナスための亜人選問号	シになる計明細木+伽	・	ルオュー	
R 6	│ 介護サービスを利用 [・] とにより、申請から結					_
	用できるようにする。					
		I	I	1	T	
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R7 ((2025)
取			システム調達	システム運用		
組			タブレットの購入、シス テム導入	タブレットを利用した訪 問調査の実施。	タブレット? 問調査の実施	
計	_	_	● 4 月~11月 システム	利用割合:100%【R6変	利用割合:1	
画			導入 ●11月~ システム運用	更】		
経費		_	4. 464千円	622千円	622	千円
程其	_	_	, , , , , ,	022 T 🗅	022	ТП
			タブレット、システム導 入			
中			● 7 月契約 ●11月~システム導入作			
進	_	_	業			
捗			● 1 月~システム運用開始			
.5						
		<u> </u>				
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット	(結果) 】
			令和6年1月以降は、 システム運用開始に伴い			
			自庁調査分について全て			
	_	_	タブレットを利用した調 査へ移行しました。			
年						
年度						
末						
実	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
積			令和6年3月時点で は、システムへの習熟等		1	
			の課題もあり期間の短縮 までは至っていないが、			
	_	_	システムへの習熟度が増			
			すことで期間短縮が見込めます。			
			-			
100 p. 100 p. 100			0			
達成度	_	_	3			

【実績達成度基準】

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 限られたマンパワーで、当システムを有効活用して地域の見守り活動が展開されていることが 当たり前となり、地域で自分の住む家で安心して高齢者が日々生活できるようになります。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	行財政改革推進課
施策項目	布策項目 1)事務事業の見直しと効率化の推進			業務所管課
取組項目	双組項目 AI・RPAの積極的な推進			

R2年度までの取組及び現状

基幹業務の一部においてRPAを活用した事務作業について実施しました。インフルエンザの予診票入力や口座情報入力、税の異動情報入力などに活用し、AI-OCRを利用してのデータ化の過程において誤読処理などの作業が発生しました。申請書等の様式を見直すなどの課題もあります。

年度	取組実施内容					数値目標
R 3	RPAの活用に な業務について研		ὰ研究チームを立ち	上げるなどRPA亻	とが可能	_
R 4	内部に向け新たにRPAを活用したい業務があるか等のヒアリングを行い、技術 りに可能であるか・効果が得られるか等の検証を行います。					
R 5	AI-OCR、RPAの活用希望ヒアリングの結果を活用し、庁内への利用展開を促進していきます。					_
R 6	他自治体の導入事例等を参考に庁内へRPAの利用展開を促進していきます。					_
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R7 ((2025)

取組	調査・研究	シナリオ作成・コ	 用開始	削減効果検証・ク	事配置の適正
計画	検討チームの構築、R PA業務の研究	RPA業務のシナリ オ作成	事務処理のRPA化 を実施	RPA移行事務の効 果検証	人事配置の見直し検 討
経費	2,046千円	2,046千円	2,046千円	2,046千円	2,046千円
中間進捗	現行3つの業務についてRPAツールを活用しています。今後のびりたたに向けた情報共有にがりたりに対したと情報共有といいる。 で研究を進めます。	協議会においてRPAの 利用拡大支援を含めた業 者の選定を行いました。 また、選定業者の協力の	電子決裁化による自動化での文書収受の自動化を作成しまりてシの手順からりつシクリなりなので処理がでもいまります。今後、全庁的っています。		
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
年度末実	RPA業務数:3業務 令和4年1月にRPAの利 活用および操作研修会を 実施	申請受付の多い課に対し、ヒアリングと行うとともに、各課のeリーダーに対してRPAの研修会を実施しました。	RPAの利活用および操作研修会を実施し、文章管理システムの文書収受のシナリオの作成を行いました。 (1業務追加)		
実	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
積	インフルエンザワクチン予防接種申請入力を 6,000件処理するなど職 員の事務負担が軽減され ました。今後は新たな業 務への取組が必要です。	クチン、ロタウイルスワ クチンの予防接種申請入 力及び住民税特別徴収の	文書管理システムの文 書収受のシナリオの作成 を行い約800件の文書収 受の自動化を行い、文書 収受処理の効率化ができ ました。		
達成度	2	3	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 単純な入力作業などはAIやRPAに任せるなど事務処理の効率化を達成しています。職員も適正に配置され、ワーク・ライフ・バランスが確保されています。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署		総務課
施策項目	1)事務事業	美の見直しと効率化の推進	関連部署	行財政	收改革推進課
取組項目	組項目 電子決裁導入による事務事業の効率化				

R2年度までの取組及び現状

文書管理システム構築を検討してきたが、文書庫の不足や文書廃棄の判断基準等についてコンサルティングを行う方が効

果が高い	果が高いことから、事業内容を大幅に見直しました。 また、おうみ自治体クラウド協議会において共同調達することとしたいため、導入時期を見合わせました。						
年度	取組実施内容					数値目標	
R3	電子決裁を含めた文書管理システムの構築について、おうみ自治体クラウド協議会において 近隣市との共同調達に向けた研究および協議を始めます。 文書管理システム構築に係る、仕様書およびプロポーザルに必要な実施要領等を作成しま す。また、文書管理コンサルティングの仕様についても検討します。						
R 4	おうみ自治体クラウド協議会構成市において、電子決裁・文書管理システム調達に関する仕様・要領を作成し、5月末を目途にプロポーザルを実施、6月中には契約を締結します。契約締結後は、令和5年4月の本格運用を目指し、1月から運用(試行)を開始します。						
R 5	書管理システムに	登録し、保存、廃棄				_	
R 6	令和5年度から 推進等につなげてし		用を行い、管理文書	書の削減、ペーパー∣	レス化の	_	
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R7 (2025)	
取	調査・研究	選定・試行		本運用			
	仕様書および実施 要領の検討・作成		運用	運用	運用		
経費	-	2, 204千円	7,920千円	7,920千円	7, 920)千円	
中間進捗	おうみ自治体クラウド 協議会において、RFIを 実施し、RFPに向けた準 備を行っています。12月 中にRFP用の仕様書の外 枠を、今年度中に仕様書 を完成させる予定です。	6月に協議システムを知り、年のでは、 6月に協議システムを知り、 方のドし、収起を対し、 月)のとして、 月)のとして、 月)のとして、 月)のとして、 月)のとして、 月)のとして、 日の決に、保み、 に、 ので、 は、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので	運用にあたっては、操作 説明会の開催や各部署の 現状調査を行う等、庁内 にて操作方法の周知 5年 に努めました。令和5年 10月11日現在、全庁の回				
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット	(結果) 】	
年度末	おうなかます。 おいまな は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	文書の電子化運用方針 を策定し、各部署の現状 調査や操作説明会を実施 した。	本格運用を開始した初 年度であったが、全庁的 に円滑な運・令和15年と ができた運・令和5年と 時点での全庁の回議書の 電子化率は、82%となっ た。				
実績	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム (ダ	加果)】	
194	次年度の導入・稼働に 向けて業者選定を行うこ とができる。	令和5年1月からは収 受および供覧の本格連用 受開始し、令和5年4月 からは起案も原則電子に て行う準備が整った。	全庁的に高水準の電子 化率を達成することができ、管理文書の削減、 ペーパーレス化の推進等 に大幅な効果があった。				
達成度	3	3	3				
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 システムの活用により、文書検索および決裁に要する時間が短縮されるとともに、決裁の進 捗管理ができるため、効率よく事務を遂行することができます。電子化により文書保管場所が 確保されています。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	人事課
施策項目	項目 1) 事務事業の見直しと効率化の推進			
取組項目	業務プロセス	スの標準化、業務の見直しによる適正な	人事配置	

R2年度までの取組及び現状

P.3 (2021)

P.4 (2022)

業務プロセスは業務手順書により実施しています。組織については、多様化する住民ニーズに対応す るため、各部等のヒアリングなどにより組織の見直しを行っています。

年度	取組実施内容	数値目標
R3	業務手順書から業務プロセスの作成について検討します。 業務プロセスの方針、該当業務の洗い出しを行います。	_
R 4	各部門ごとに業務のプロセスを見直し、令和5年度人事配置に向けたヒアリングを 実施する。	_
R 5	各部門ごとに業務のプロセスや業務の質を精査し、専門性があり正規職員がすべき 業務(コア)か定型業務で会計年度任用職員や外部委託で対応できる業務(ノンコア)かを整理したうえで人事配置に繋げていく。	_
R 6	各部門ごとに業務のプロセスや業務の質を精査し、翌年度の人事配置に繋げてい く。	_

P.5. (2023)

P.6 (2024)

P.7 (2025)

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R / (2025)
取組計画	業務プロセス作成 の検討	業務プロセスの見 直し (部門)	業務プロセスの見直し(部門) 素務の見直しに合わせた人事配置	各年度に見直しを 行った業務プロセ スの評価、整理 業務の見直しに合 わせた人事配置	前年度に評価した 業務プロセスの試 行 業務の見直しに合 わせた人事配置
経費	_	-	-	_	-
中間進捗	・業務手順書の見直しを 行い、業務の標準化を 図っています。 ・業務量の実態を把握を するために、業務量調査 の必要性について検討を 行いました。	施しました。今後、各部 門ごとに業務プロセスや 人事配置についてヒアリ	令和4年度に地域創生推 進課において実施した業 務量調査を参考に、ノン コア業務の外部委託での 対応を促すなど会計年で度 任用職員の配置に関する 各部ヒアリングを実施し ました。		
年度末実	【アウトブット(結果)】 定期的な業务手順書の 見直しを行った。また、 業務プロセスを見直すた め、業務量調査について の検討を行った。	【アウトブット (結果)】 必要となる専門職員の 採用を行った。。また、人 事配置についてのヒアリ ングを実施するととも に、業務運想ストピーし、 業務の質についての現状 把握を行った。	【アウトブット(結果)】 必要となる専門職員も含め 各部署へとアリングを行い、 令和5年度職員採用新書に基づき職員採用新書に基づき職員採用新集を行った が、応募数(14人)が募集人 数(21人)を下回りました。	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】
実績	【アウトカム(効果)】 業務手順書を定期的に 見直すことにより、各課 における業務プロセスの 見直しが図れた。	事配置が図れた。また、	【アウトカム (効果) 】 採用した職員について は、ヒアリング内容や業 務量調査の結果により人 員配置を行いましたが、 目標の職員数の確保には 至りませんでした。	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】

【実績達成度基準】

達成度

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

3

【大綱期間終了の目指す姿】 適正な職員配置と業務の効率化により、職員の職場環境と住民サービスの向上が図られていま す。

2



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	人事課
施策項目	1) 事務事業の見直しと効率化の推進			
取組項目	テレワークの)推進		

R2年度までの取組及び現状

令和2年度にテレワークの環境整備を行いました。今後は、テレワークを含む在宅勤務を試行し、使いやすい制度の構築や職場環境の整備を行います。また、在宅勤務での利用だけでなく、サテライトオフィスや災害時の活用などの新たな利用方法を検討しています。

年度	取組実施内容	数値目標
R 3	テレワークや在宅勤務取得のため、勤務環境の整備を検討します。 利用がない場合は、利用の促進に向け、テスト的な運用を実施します。	
R 4	妊娠中の職員や要介護者を介護する職員を対象に、テレワークや在宅勤務取得のための周知を行います。 テレワーク環境を利用した災害時の運用を試行します。	
R 5	妊娠中の職員や要介護者を介護する職員を対象に、テレワークや在宅勤務取得のための周知を行います。 テレワークのメリットデメリットを整理し、新たな活用事例を検討します。	
R 6	妊娠中の職員や要介護者を介護する職員を対象に、テレワークや在宅勤務取得のための周知を行います。 テレワークの実績に基づき、評価を行います。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
	10 (2021)	17 (2022)	1(0 (2020)	10 (2024)	1(/ (2020)
取組計画	テレワークや在宅 勤務の周知	テレワークや在宅 勤務の周知 テレワークの多様 な活用の検討	テレワークの多様 な活用の試行	テレワークの評価	特定事業主行動計画の見直し
経費	254千円	179千円	179千円	179千円	179千円
中間進捗	・在宅勤務制度の概要を 作成し8月11日の新型コロ ナウイルス緊急事態宣 時の対応で自宅環境調査 ・9月1日に ・緊急事態宣言時に3件の 利用。 ・緊急時の利用にかかる ・緊急時の利用にかかる ・国宅環境調査のとりま とめを下半期に行いま す。	・妊娠性の を	・妊娠中の職員や要介護者を介護する職員を対象に、在宅助務の制っていて適時の制力を行っています。 ・災害時の運用は防災訓練にてたいをが適けない。 後の運用については検討していきます。		
年度古	【アウトブット(結果)】 ・令和4年 2月から3月にかけて、新型コロナウイルス濃厚接触者等の中でテレワークを希望する 職員延べ9人が利用。	【アウトブット (結果)】 職員に対して制度の周 知を行った。また、新型 コロナウイル式感染症の 影響により出動が困難と なった職員へのテレワー ク支援を行った。	【アウトブット(結果)】 出勤が困難となった職 員へのテレワーク支援を 行った。また、被災地支 援での業務にも利用し た。	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】
末実績	【アウトカム(効果)】 ・自宅待機期間等においても事務が行えたことで、通常勤務者の負担軽減、本人の職場復帰時の負担軽減を図ることができた。	【アウトカム (効果)】 新型コロナウイルス感 染症の影響により出勤が 困難となった職員28名の 利用があり有効に活用し た。	【アウトカム (効果)】 出動が困難となった職 員や被災地支援職員が4 名活用した。	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
評価	3	3	3		

【年度末実績評価基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 新たな働き方により、育児・介護休暇の取得や時間外勤務の削減など、働きやすい環境が整備され、ライフワークバランスが実現されます。



R 7 (2025)

政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	行財政	改改革推進課	
施策項目	施策項目 2) 公共施設等総合管理計画の着実な実行 関連部署 施設				設所管課	
取組項目	取組項目公共施設等総合管理計画個別施設計画の実行					
R2年度までの取組及び現状						
H29 青少年自然道場廃止、H30 中央まちづくりセンター、伝統工芸会館、勤労青少年ホームの廃止 R1 雨山市民ブール廃止、中央まちづくりセンター除却 R2 石部駅コミュニティハウス廃止、除却、農業集落多目的集会施設廃止						

1\2 1	位 石印献コミューティハラへ廃止、除却、辰未未浴夕日的未去加設廃止					
年度	取組実施内容	数値目標				
R3	水戸体育館の耐震改修、旧青少年自然道場の除却、旧雨山市民プールの除却 旧菩提寺こども園の除却、農業集落多目的集会施設の地域譲渡	5,000㎡ の延床面 積の削減				
R 4	旧柑子袋会館の除却、総合体育館バリアフリー化改修	296㎡の 延床 面積の 削減				
R 5	公共施設等総合管理計画の改訂、公共施設等総合管理計画個別施設計画の改訂 下田まちづくりセンター大規模改修	_				
R 6	公共施設等総合管理計画個別施設計画の進捗管理を行います。	_				

R 5 (2023) R 6 (2024)

-					
粗計画	廃止済施設につい て除却 施設の長寿命化	施設の統廃合の 検討 施設の長寿命化	施設の統廃合 施設の長寿命化	施設の複合化の 検討 施設の長寿命化	施設の複合化の 検討 施設の長寿命化
経費	523, 234千円	424, 418千円	209, 637千円	274, 646千円	362,384千円
中間進捗	・水戸体育館の耐震改修 工事発注 ・旧青少年自然道場除却 工事発注 ・旧南山市民プール除却 工事発注 ・旧菩提計等注 ・旧菩提等完之 ・思菩提等完之 ・農業集業 設の地域譲渡議会議決	・総合体育館トイレバリ アフリー工事発注 ・旧柑子袋会館の発注時 期検討	公共施設等総合管画の 通及び個別、国を終設計計画及が個別、国を終設計計画の 前に向け、画のでは 市町の計画を考やを行ったが ら、の情報す。に間に は、では、では、では、 では、一切では、 は、、は、では、 は、、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は		
年度末実	【アウトブット (結果)】 ・旧青少年自然道場除却1820㎡ ・旧雨山市民ブール除却2543㎡ ・旧菩提寺こども園除却609㎡ ・農業集落多目的集会施設地域譲渡 475㎡	【アウトブット (結果)】 ・総合体育館トイレパリアフリー工事施工・公共施設等総合管理計画個別施設計画の改訂	【アウトブット (結果)】 ・公共施設等総合管理計画の改訂・公共施設等総合管理計画個別施設計画の改訂・旧市民グラウンド(旧高松公園)の民間譲渡契約の締結	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】
不実績	【アウトカム (効果)】 施設の除却により将来 費用の削減ができ、年間 18000千円の維持管理コ ストの削減ができました。	【アウトカム (効果)】 総合体育館トイレの段差解消や便器の洋式化により利用者を表すた、公共施設を対した。また、公共施設計画個別を改訂した。現状との整合性を図りました。	【アウトカム (効果)】 公共施設等適正化に向け、公共施設等総合管理計画と公共施設等総合管理計画機関施設計画の改訂を行いました。・旧市民グラウンド (旧高松公園)の民間譲渡のための契約を締結しました。これにより約43,000 何の市本地と約1,3600の延床面積の削減ができる予定です。	【アウトカム (効果) 】	【アウトカム(効果)】
達成度	3	2	3		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

R 3 (2021)

R 4 (2022)

【大綱期間終了の目指す姿】 公共施設等総合管理計画第1期の目標である10,000㎡の延床面積削減ができています。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	財政課
施策項目	2) 公共施設	设等総合管理計画の着実な実行	関連部署	
取組項目	市遊休地の有			

心来り	2 / 五六旭以刊	「松口自生計画の准ま	大 な大 1」 (A	连叩者			
取組項	頁目 市遊休地の有効	活用					
R 2 ±	F度までの取組及び	現状					
H30 边 R1 边	查休地売却 1件 正 查休地売却 1件 正	55 55 55 56 56 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57 57	77, 556千円 13, 800千円 76, 300千円				
年度	取組実施内容						数値目標
R 3	遊休地売却に向け取組を行うとともに、売却可能資産の資産整理、課題整理を行						遊休地 売却 7,000千 円
R 4	遊休地売却に向います。	け取組を行うととも	,に、売却可能資産	の資産整	§理、課題 §	隆理を行	遊休地 売却 8, 182千 円
R 5	遊休地売却に向います。	け取組を行うととも	」に、売却可能資産	の資産整	§理、課題 繁	隆理を行	遊休地 売却 52,367 千円
R 6	遊休地売却に向います。	け取組を行うととも	,に、売却可能資産	の資産整	逐理、課題團	೬理を行	遊休地 売却 2,018,2 68千円
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6	(2024)	R7	(2025)
取組計画	遊休地売却資産整理	遊休地売却資産整理	遊休地売却資産整理	遊休地資産整理		遊休地売資産整理	
経費	10,000千円	_	_		_	_	_
中間進捗	遊休地売却 1件 面積191.76㎡ 7,300千円	遊休地公告 10/19 2件 面積484.9㎡ 10,950千円	遊休地公告 9/20 3件 面積 1,129.65㎡ 27,780千円 高松公園跡地 (旧市民ケ ラウンド) 売却プロボ 公告 9/6 面積 42,967.37㎡ 1,405,900千円				
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトブッ	ト(結果)】	【アウトブット	(結果)】
年度末実	遊休地売却 1 件 面積191.76㎡ 7,300千円	遊休地売却 1件 面積190.25㎡ 6,700千円	遊休地売却 2件 面積 511.65㎡ 10,520千円 高松公園跡地売却 デポーデル 12/18 買受候補者を決定し、				
│ 実 │ 績	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム	(効果) 】	【アウトカム(効果)]
न् पुज्य	・売却土地の年間維持管理費100,000円の削減・年間約73,000円の固定資産税額を確保	・売却土地の年間維持管 理費約 100,000円の削減 ・年間約94,000円の固定 資産税額を確保	・売却土地の年間維持管理費約 300,000円の削減 ・年間約113,000円の固定資産税額を確保				
	_	_					

【実績達成度基準】

3

達成度

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

2

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

2

【大綱期間終了の目指す姿】 末利用財産の資産整理が行えており、課題整理ができています。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	行財政改革推進課
施策項目	3) 受益者負	負担および補助金・負担金の適正化	関連部署	施設所管課
取組項目	公共施設使用料の定期的な見直し			

R2年度までの取組及び現状

施設使用料適正化指針により5年ごとに改定を行い、前回は平成30年に改定を行っています。施設 ごとの減免もあるため適正に受益者負担の公平性が保たれているとは言い切れないため、減免につい

	の減免もあるため適正に受益者負担の公平性が保たれているとは言い切れないため、減免につい 見直し検討を行う必要があります。					
年度	取組実施内容					数値目標
R 3	各施設の使用料データを整理し、次回の使用料改定に向けての基礎資料を作成します。 また、施設稼働率や、修繕費等の資料についても整理をし始めます。					_
R 4	令和5年度の使用料改定に向けて、施設使用料適正化指針を見直すとともに、使用 料改定が必要な施設においては条例改正を行います。					
R 5		D改定に向けて、公 こ詳細な利用状況や			7 .	_
R 6		用を開始した公共施 入について分析を行		り、今まで以上に	詳細な利	_
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R7 (2025)
取			改定			
組計画	使用料のデータ整理 基礎資料の整理	施設使用料・減免規 定の見直し	R5. 4より改定使 用料の施行	使用料のデータ整理	使用料のう	データ整理
経費	_	_	_	1	_	_
中間進捗	各施設の令和元年度から令和2年度から令和2年度の施設利用者数及び施設維持の基礎持定体成。3、成免の在り方などについて他団体の状況を確認中です。		令和5年4月から改定 後の施設使用料の徴収を 行うとともに、公共施設館 予約システムによる目 管理を開始し、利用者の 利便性が向上しました。			
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトブット(結果)】	【アウトブット	(結果)】
年度	各施設使用料改訂に必要な基礎資料の作成および使用料改訂指針(案)を作成した。また、使用は、減免に対うたた市民の意識調査を行うためのアンケートを作成しました。	施設使用料適正化指針 の見直しを行い、使用料 改定が必要な施設の条例 改正を行いました。	令和5年4月から改定 後の施設使用料の徴収を 行うとともに、公共施館 予約システムによる賃館 管理を開始しました。			
末	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム (対	助果)】
表績	基礎資料を作成していて中で表別とので、類別の一体に対していて、現別の一体に対して、類別の一体用いて、関別のでは、実にの方とが、まました。ま民の方とかである。というには、まないで、まないで、まないで、まないで、まないで、まないで、まないで、まないで	受益者負担の原則のも と市内43施設についての 令和5年度からの使用料 の改定ができました。	市内53施設(利用者登 蒙数1,275件)の公共施 設予約システムの運用に より、適切な貨館管理が 行えるとともに、利用者 の利便性が向上しまし た。			

【実績達成度基準】

達成度

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

3

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

3

【大綱期間終了の目指す姿】 公の施設を利用する者と利用しない者との均衡を考慮し、施設の管理運営に要する経費に対する負担の公平性、公正性を確保できる基準を設定していきます。





政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	行財政改革推進課		
施策項目	3) 受益者負	所管課				
取組項目 補助金の見直し指針の改訂、補助金の見直し						

R2年度までの取組及び現状

補助金等の見直し指針に基づき、行政の責任範囲、費用対効果などの検証を行い実施計画期間において2.3億円の削減を目標とし、ヒアリングの実施および削減案の作成を行いました。

年度	取組実施内容	数値目標
R 3	補助要綱の確認等により公益性の確保、補助基準が適しているのか精査し予算編成までに確認し見直しを行います。	前年比 2%削 減
R 4	補助金等の見直し指針が平成24年に策定後、改定されていなかったため、指針を 改定し補助金負担金の適正化を進めます。	指針改定
R 5	補助金等の見直し指針が平成24年に策定後、改定されていなかったため、指針を 改定し補助金負担金の適正化を進めます。	指針改定
R 6	補助金の見直し指針に基づき、予算公平性の確保や補助基準が適しているのか精査を行い、補助金等の適正化を進めます。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取組		改定			
計画	補助要綱の確認、 見直し、削減	指針改定 見直し、削減	見直し、削減	見直し、削減	見直し、削減
経費	_	_	_	_	_
中間進捗	を8/2.3に実施。削減事 業11、廃止事業5事業、 整理事業12事業、継続事	結果が令和4年度予算に 反映できなかったことか らも、令和5年度予算要	補助金の見直し指針の 改訂を行い、令和6年度 以降の予算については、 実来時に指針に基づく補 助金の検証を行う仕組み を構築しました。		
	7.0				
	[アウトブット (結果)] 削減事業11、廃止事業 5事業、整理事業12事 業、継続事業13事業と判	130事業) に対し、要綱	【アウトブット (結果)】 補助金の見直し指針の改訂に伴い、令和6年度当初予算についてチェックリストを用い、約100事業についいするの補助金の検証および精査をお行いました。	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】
年度	【アウトブット (結果)】 削減事業11、廃止事業 5事業、整理事業12事 業 継続事業13事業と判 定し、業務所管課および 財政課へ報告しました が、新年度予算へ反映で	令和4年度当初予算の 要求のあった補助金(約 130事業)に対し、要綱 の有無や公開、積算根拠 等の調査を行いました。	補助金の見直し指針の 改訂に伴い、令和6年度 当初予算についてチェッ クリストを用い、約100 事業についての補助金の 検証および精査をお行い	【アウトブット (結果)】	【アウトブット (結果)】
年度末実績	【アウトブット (結果) 】 削減事業11、廃止事業 5事業、整準業12事業 定し、財政課へを持ちした。 を持ちませんでした。 【アウトカム (効果) 】 ・ コケルできませんが、新な民の場合であるが、 「アウトカム (効果) 】 ・ コケルです。ないのです。 「アウトカム (効果) 】 ・ コケルです。ないのでは、 「アウトカム (効果) 】 ・ コケルです。ないのでは、 「アウトカム (効果) 】 ・ コケルです。ないのでは、 に対したのできませんが、 に対したのできない。	令和4年度当初予算の 要求のあった補助金(約 130事業)に対し、要網 の有無や公所、積算と 等の調査を行いました。 【アウトカム(効果)】 令定時において、調査結 果を参考にし、約130業 務についての・補股額について、状況の把握するこ	補助金の見直し指針の 改訂に伴い、令和6年度 当初予算についてチェッ クリストを用い、約100 事業についての補助金の 検証および精査をお行い ました。		

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 政策目的を効率的に実現するための手段として活用されている補助金ではあるが、社会情勢の変化により意義の薄れているもの、補助効果の小さいものについては検証し、補助団体の理解を得たうえで廃止、縮小していきます。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	行財政	改革推進課
施策項目	4) 広域連携	馬の推進	関連部署	シス	テム所管課
取組項目	自治体クラウ	ラドの推進			

R2年度までの取組及び現状

基幹システムのクラウド化により運用経費を年間約70,000千円削減してきました。新たな内部業務のクラウド化を検討しています。更なる経費削減と業務システムの標準化を目指して自治体クラウドの推進に取組みます。

年度	取組実施内容	数値目標
R 3	クラウド化ができていないシステムおよび新たなシステムについて分科会を立上 げ共同利用に向け近隣市と調査・研究に取組みます。	_
R 4	システムの共同利用に向け引き続き近隣市と調査・研究に取り組むとともに、導入が決定したシステムについての計画を策定します。	_
R 5	システムの共同利用に向け引き続き近隣市と調査・研究に取り組むとともに、導入が決定したシステムについての計画を策定します。	_
R 6	システムの共同利用に向け引き続き近隣市と調査・研究に取り組むとともに、導 入が決定したシステムについての計画を策定します。	_

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取組	調査	計画・	調達	準備	調達
計画	クラウドシステムの 調査・研究	クラウドシステムの 調査・計画	クラウドシステムの 計画・調達	基幹クラウドシステ ムの更新準備	基幹クラウドシステ ムの調達
経費	_	調査研究結果 により決定	調査研究結果 により決定	調査研究結果 により決定	調査研究結果 により決定
中間進捗	4月から財務会計システム、大事管理システムの大事管理システムの大事管向けた不分年度での共同利用協議中。年での大会を立上代後の方向性についます。	同利用に向けた分科会で 業者選定を行い、令和5 年度からの運用開始に向 け移行作業を行っていま す。また、RPA・AI	システムの標準化に向け、調整等を行っています。課題として移行費用やガバメント費負担の増入するを費負担のである。 でのいて8市で情報共について8時間減のため、経費削減のため		
年度末	【アウトブット (結果)】 分科会での協議により 3市が共同による電子次 載・文書管理システンス 導入を令和4年度に実施 することとなります。	を行いました。また。共	【アウトブット(結果)】 8市の共同利用により 介護認定の訪問調査シス テムの導入を行いまし た。	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】
末実績			【アウトカム (効果)】 共同調達による事務負 担の軽減と導入費用の 1/2 (約220万円)につい て国庫補助金 (共同調達 が条件)で賄うことがで きました。	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
達成度	3	3	3		

【実績達成度基準】

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 自治体クラウド可能な業務システムが共同利用により、運用経費が削減されており事務の 処理についても標準化されています。





政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	地域創生推進課
施策項目	4)広域連携の推進		関連部署	全部署
取組項目	広域連携の推進			

R2年度までの取組及び現状

3 つの広域行政協議会(栗東市、野洲市・竜王町、甲賀市)を活用し、隣接自治体との共通課題に対し調査研究を行い効果的な施策を講じることで、相互の発展を通じて住民福祉の向上を目指しま

年度	取組実施内容	数値目標
R3	○栗東・湖南広域行政協議会、国道1号整備、野洲川改修、草津線複線化要望 ○野洲・湖南・竜王総合調整協議会、新設道路要望、スマートIC設置要望 ○甲賀市・湖南市広域行政協議会、外国人支援、地域新電力、観光振興、バス広域 化、公共施設の相互利用、天保義民の検討	_
R 4	○栗東・湖南広域行政協議会、国道1号整備、野洲川改修、草津線複線化要望 ○野洲・湖南・竜王総合調整協議会、新設道路要望、スマートIC設置要望 ○甲賀市・湖南市広域行政協議会、外国人支援、地域新電力、観光振興、バス広域 化、公共施設の相互利用、天保義民の検討	_
R 5	○栗東湖南広域行政協議会:国道1号、野洲川改修、草津線複線化の課題共有 ○野洲湖南竜王総合調整協議会:道路・スマートIC設置要望または勉強会 ○甲賀市・湖南市広域行政協議会:草津線複線化、国道1号、ふるさと納税等の課 題共有・広域連携	_
R 6	○栗東湖南広域行政協議会:国道1号、野洲川改修、草津線複線化の課題共有 ○野洲湖南竜王総合調整協議会:広域幹線道路等の設置要望及び勉強会 ○甲賀市・湖南市広域行政協議会:草津線複線化、国道1号、市制20周年事業連 携等の課題共有・広域連携	_

	携寺の課題共有・	ム項連携			
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取組					
計画	調査研究・実施 滋賀県道路要望	調査研究・実施 滋賀県道路要望	調査研究・実施 滋賀県道路要望	調査研究・実施 滋賀県道路要望	調査研究・実施 滋賀県道路要望
経費	120千円	120千円	120千円	120千円	120千円
中間進捗	有を行いました。 ○野洲・湖南・竜王広域 総会を開催し、課題の共		10/3に事務局の引継ぎを 行いました。 〇野洲・湖南・竜王広域 5/5に総会を開催し、6/22		
年度末実	【アウトブット(結果)】 野州・湖南・竜王広域および甲賀市・湖南市広域は 滋賀県に対してそれぞれ道 変要望活動を行いました。 栗東・湖南広域についました。 栗東・湖南広域についました。 まは、課題の共有化を推進しました。	【アウトブット (結果)】 野洲・湖南・竜王広域は、滋賀県に対して新設道路及びスマートIC設置の要望活動を行いました。海南広域については、課題の共有化を推進しました。	【アウトブット (結果)】 野洲・湖南・竜王広域は、滋賀県に対して新設道路等の要望活動及び勉強会を行いました。栗東・湖南広域及び甲賀・湖南広域については、課題の共有化を推進しました。	【アウトブット(結果)】	【アウトブット(結果)】
不実績	【アウトカム (効果)】 住民福祉の向上を目指し、広域連携を深めました。		新設道路の整備実現を目指し、滋賀県と共同で検討を行うための新たな試みとして勉強会を立ち上	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】

【実績達成度基準】

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

4

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

けられました。

3

3

【大綱期間終了の目指す姿】 広域課題への取り組みを通じて、相互の発展や住民福祉の向上が実現しています。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署		税務課
施策項目	施策項目 5)財政の健全化		関連部署	収納課·財政	課・行財政改革推進課
取組項目	取組項目 税率改定の検討 (制限税率未満の税目の率改訂検討)				

R2年度までの取組及び現状

法人市民税の法人税割について、令和元年(2019年)10月1日以降新たに開始される事業年度分から、税率7.7%(標準税率6.0% 制限税率8.4%)で課税を行っています。

ら、利	税率7.7%(標準税率6.0%、制限税率8.4%)で課税を行っています。						
年度	取組実施内容				数値目標		
R3	近隣自治体の状況を確認するため、県内市町の税率を調査し、比較を行います。 –						
R 4		他の自治体の状況を確認するため、類似団体を中心に県外自治体の税率を調査し、比較を行います。					
R 5		を踏まえ、当市にお こおいて改定すべき					
R 6		き課内協議を行った こ関係部署と協議し			公要性		
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)		
取組計画	県内自治体の状況 調査	類似団体を中心に 県外自治体の状況 調査	—	税率改定の検討	税率改定の検討		
経費	_	_	_	_	_		
中間進捗	いて、情報収集を行いま した。県内13市のうち湖	約80市 新級の市場では、 中から近隣の府県を中心に、情報の引きない。 に、情報の引きない。 はます。 が表し、類似団体の状でいます。 が表し、 が、 といきまとめ、 といきます。	付額を基に、近隣都市が 採用している税率で試算 を行いました。結果、法 人税割納付額が増額する				
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】		
年	滋賀県内13市の税率について情報収集を行い、現在の各市の状況をまとめました。	近畿および隣接する県のうち類似団体19市の税率について情報収集を行い、現在の各市の状況をまとめました。	した場合の法人市民税の				
度	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】		
実績	湖南市と他市の税率を比較することができました。		込まれ、事業所の他市流 出の懸念も少ないことが わかりましたが、この経 済状況下での税率改正は				

【実績達成度基準】

達成度

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 新たな財源の確保策として、制限税率未満の税目の改正の可能性について検討を終え改正が可能であれば新税率により課税しています。



政領	策 第3の政策		:行財政運営	担当部署		収納課		
施策項	頁目 5) 財政の健全	5)財政の健全化 関連部署 税務課						
取組項	取組項目市税の徴収率の向上							
R 2 年	■ ■度までの取組及び							
入し、	徴収率の向上を図るため、口座振替の推進やコンビニ収納、R2年度からはスマートフォン決済サービスによる収納を導入し、納税者の利便性を考慮し納付環境を整えました。 また、適正な債権管理、回収に向けて滋賀県や甲賀市と連携を図りながら滞納処分の強化に努めてきました。							
年度	取組実施内容	税収を確保し税負担の公平	性を維持するため 微川	▽窓の向 トを	日均します		数値目標	
R3	コロナ禍による収入の減 い、徴収率を維持、向上 現年度分収納率 H29 H30	少で収納率に影響が出てお				管理を行	徴収率 98.4%	
R 4	一昨年からのコロナ禍に 率を維持、向上を図りま	税収を確保し税負担の公平 よる収入減少が続く中で今 す。 3.54% H29 98.45% H30 98	後も厳しい状況が見込る	まれますが、	適正な債権管理を	行い、徴収	徴収率 98.5%	
R 5	75 1を以ります。一方、在学情勢のを小影響を理探し、崇飙者の状況に則した"崇飙机会の独立を行い、劉規()						収納率 98.6%	
R 6						収納率 98.7%		
	R3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6	6 (2024)	R7 ((2025)	
取組計画	市税の徴収率向上 (市税四税) 現年度分 目標徴収率 98.4%	市税の徴収率向上 (市税四税) 現年度分 目標徴収率 98.5%	市税の徴収率向上 (市税四税) 現年度分 目標徴収率 98.6%	(市税四	收収率向上 1税)現年度分 2率 98.7%	市税の徴収率 (市税四税) 目標徴収率	現年度分	
経費	-	-	-		-		_	
中間進捗	現年度滞納額差差前減す るため、催告や差押予告 等の早期差別を進い、現野に入れ滞納処分を進び低所得で が、コロがなく差で残酷が高くなって で残高い割合が高くなって います。 (市税の税) 現年度分徴収率 61.74% (R3年9月末時点)	昨年度まではコロナ禍 で積極的な滞納処分やま 押えの換かできるといったが、今では 推力を進かるといったが、から は差押えや必売ないます。 (市税四税) 現年度分徴収率59.51% (R4年9月末時点)	推進や、積極的な滞納	の 処 め 度)				
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトブ	ット(結果)】	【アウトプット	(結果)】	
年度	現年分の収納率は目標 を達成できた。 (市税四 税) 現年度分徴収率 98.66% 現年度分徴収率 98.66% 現年度分徴収率 98.66% 現年度分収納率: 98.65%							
実							効果) 】	
積	市税四税の滞納繰越分 については若干の収納率 の伸びがみられた。 R2収納率 21.63% R3収納率 23.05%	上記市税等の滞納機越分の 収納率は、コロイ制の影響を 未だ受けている滞納者の納付 資力が回復していない要因も あり、前年度を大きく下回っ た。 3 収納率 23.05% R4 収納率:16.97%	もたらした回復困難な影響 滞納者の資力回復を妨げる 因となり、前年度と変わ	響が る要				
達成度	3	3	3					

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 市税の徴収率が向上し目標収納率を達成することにより、税収が確保できています。



政策	第3の政策 効率的・効果的な行財政運営		担当部署	地域創生推進課		
施策項目	策項目 5)財政の健全化					
取組項目	祖項目ふるさと納税の拡大					

R2年度までの取組及び現状

ふるさと納税の県内の寄附額は、コロナ禍における巣ごもり需要等で注目を集め増加傾向にありますが、本市は取組が遅れており横ばいの状況です。 (参考) 平成30年度:160,534,020円(6,896件)、令和元年度:114,707,000円(4,927件)、令和2年度:116,550,000円(4,957件)

	The Art of the Lands	W 14 - D 1 =
年度	取組実施内容	数値目標
R3	返礼品の魅力を高めるための市独自の特設サイト構築、写真撮影、ライティング、 広告等の戦略的トータルプロモーションを行います。	寄附額3 億円
R 4	ふるさと納税を拡大させるための基盤構築や効果検証を進め、利用手続や事業者、 リピーター支援等を含む戦略的トータルプロモーションを行います。	寄付額 3億円
R 5	ふるさと納税を拡大させるため、広告関係やポータルサイトの戦略的な運営を進めると共に、シティプロモーション業務と連動しながら相乗効果を高めます。	寄付額3億円
R 6	ふるさと納税を拡大させるため、制度のルールを遵守しながらも大きなリターンが 期待される広告運用や、ものづくり市の強みが最大限に活かされた新規返礼品開拓等 に戦略的に取り組みます。	寄付額 3億円

	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R 7 (2025)
取組計画	特設サイト構築返礼品の魅力向上	特設サイト等ポータ ルサイト運営 返礼品の魅力向上	特設サイト等ポータ ルサイト運営 返礼品の魅力向上	特設サイト等ポータ ルサイト運営 返礼品の魅力向上	特設サイト等ポータ ルサイト運営 返礼品の魅力向上
経費	69,460千円	109, 156千円	168,888千円	254,000千円	381,000千円
中間進捗	運用及び返礼品のプロ モーション企画を計画 通り進められました。	ニーズ分析による強 化項目の決定を行い、 集中プロモーション割 間を見据え、事業 援を進めました。 9月末時点の納税額: 4,290万円(前年比 133%)	期間を見据えた事業者 支援や、9/23にはじゅ		

	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】
	寄附額:164,274千円	寄附額:248,275千円	寄附額:245,926千円		
_					
年度					
末	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】
実績	前年度比1.4倍で過去最高額となり、来年度以降 の寄附額向上につながる 基盤が構築できました。	たが、前年度比1.5倍で過去最高額となり、効果検証を通して来年度以降の	市内観光拠点とタイ アップしたPR動画の作 成等により一定の効果は みられたものの、12月 の寄附額が伸び悩んだ影		
			響を大きく受け、目標額に届きませんでした。		
達成度	2	2	2		
Z cts de	*****				

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】

ふるさと納税制度を通じてシティプロモーションが進み移住定住が促進されるとともに、寄附額の増収により市民サービスが向上しています。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	財政課
施策項目	施策項目財政の健全化			全部署
取組項目	取組項目財政調整基金の安定確保			

R2年度までの取組及び現状

令和2年度に長期財政計画の定期見直し(3年ごとの見直し)を行い、本市の将来を見据えた、確固たる財政基盤の構築に取り組むこととしています。

少子高齢化および新型コロナウイルス感染症の影響による歳入滅に耐えうる財政基盤の確立が必要であり、限られた財源を有効に活用し、

	『耐化のよび制空コロアウィ -ズに的確に対応した施策へ			7曜立か必安でのり、取られ	いこれがで行み	別に沿用し、
年度	取組実施内容					数値目標
R3						標準財政規 模の10%を 下回らない
R 4	また、特定目的基金の	の依存をすることのない の計画的な積み立てや運 財政規模の10%を確保(用により安定した財源確	筐保に取り組みます。		標準財政規 模の10%を 下回らない
R 5	また、特定目的基金の	の依存をすることのない の計画的な積み立てや運 財政規模の10%を確保(用により安定した財源確	望保に取り組みます。		標準財政規 模の10%を 下回らない
R 6	また、特定目的基金の	の依存をすることのない か計画的な積み立てや運 財政規模の10%を確保(用により安定した財源確	筐保に取り組みます。		標準財政規 模の10%を 下回らない
	R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6 (2024)	R7 ((2025)
取組計画	財政調整基金は当初 予算編成時点で標準 財政規模の10%を確 財政規模の10%を確 保 保				予算編成	寺点で標準
経費	_	-	-	-	-	
中間進捗	いてはコロケース 必要最小限の執行に努 成し、令和と中度の予集 成にも心施統している でしていましている。 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるで、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいる。 でいる。 では、 でいる。 では、 でいる。 でいる。 では、 でいる。 でいる。 でいる。 でい。 でいる。 でいる で、 でい。 でい。 でいる。 で、 でいる。 で、 でい。 で、 でい。 で、 でい。 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	いては必要最小限の執行	安定した財源を保に向け、令はのでは、令はのでは、令はのでは、令和が表現の動物では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般			
	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット	(結果)】
	当初予算編成時点で標準財政規模の18.9%を確保	当初予算編成時点で標準財政規模の21.1%を確保	当初予算編成時点で標 準財政規模の19.2%を確 保			
年度	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム (対	助果)】
宋実績	景気後退に伴う一時的 な地方税の減少や新型コ ロナウイルス感染を造対な など、緊急的に必要とな る財源を確保し安定した 財政基盤を構築すること ができた。	将来に計画されている 庁舎整備おする場合 の改修に対する確保と 定目的基金に確残高を力 財政調整基とがで事業への影 保するとしました。 とができたへの影 とができた。	財政調整基金の取り崩し額を最小限に抑え残高の確保に努めた。			
達成度	4	4	4			

【実績達成度基準】

- 5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた
- 2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 財政調整基金を標準財政規模の10%を確保し、安定した財政基盤を構築します。



政策	第3の政策	効率的・効果的な行財政運営	担当部署	財政課	
施策項目財政の健全化			関連部署	全部署	
取組項目	取組項目 計画的な市債の発行				

100 A-A		「別域の歴土化		120	たいも		포마伯		
取組項目		目計画的な市債の	計画的な市債の発行						
R2年度までの取組及び現状									
築		2年度に長期財政計画の り組んでいます。							
これまでも長期財政計画に定める市債残額等と乖離することのないように、投資的事業調査等を通して計画的発行を行っています。								りな市債の	
		取組実施内容						数値目標	
ı	₹3	7月から9月にかけて新年度予算編成に向けた投資的事業調査を実施し、実施すべき事業の精査および事業費の平準化に取り組みます。 人ロー人当たりの市債残高(臨時財政対策債除く):27万8千円以下						27万8 千円以 下	
ı	₹ 4	7月から9月にかけて新年度予算編成に向けた投資的事業調査を実施し、実施すべき事業の精査および事業費の平準化に取り組みます。 人ロー人当たりの市債残高(臨時財政対策債除く):27万8千円以下							
ı	₹ 5	7月から9月にかけて新年度予算編成に向けた投資的事業調査を実施し、実施すべ 5 き事業の精査および事業費の平準化に取り組みます。 人口一人当たりの市債残高(臨時財政対策債除く):27万8千円以下							
R 6		7月から9月にかけて新年度予算編成に向けた投資的事業調査を実施し、実施すべき事業の精査および事業費の平準化に取り組みます。 人口一人当たりの市債残高(臨時財政対策債除く):27万8千円以下						27万8 千円以 下	
		R 3 (2021)	R 4 (2022)	R 5 (2023)	R 6	(2024)	R 7 (2025)		
糸	取			長期財政計画の定期 見直し					
	計		投資的事業調査の実 投資的事業調査の実 投資的事業調査の実 投資的事業調査の実		業調査の実	投資的事業調査の実			
	画	施 計画的な市債の発行	施 計画的な市債の発行	施 計画的な市債の発行	施 計画的な市債の発行 計画的な市債		債の発行		
经费		_	_	_	_		_		
中間進捗		令和2年度来決算において人口一大の場合は27万3,624円となり、令和元年度末28万9,489円と比較すると1万5,865円の減少となり数値目標を達成しています。要因としていませまり、まりに加えている場合の発行に加えた努めたことによるものです。	投資的事業調査を実施 し、各業務の評価を終え ている。 令和3年度末決算にお いて人ロー先人当たりの市債 残高は26万316円とな り、令和2年度末27万 3、624円と比較すると1	え、長期財政計画の策定 に着手している。 令和4年度末決算において人ロー人当たりの臨 時財政対策債を除く市債 残高は23万9,922円となり、令和3年度末26万 316円と比較すると2万					
	年度末実績	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトプット(結果)】	【アウトブッ	ト(結果)】	【アウトプット	(結果)】	
		令和2年度決算での人 ロー人当たりの市債残高 は27万3,624円であり、 目標を達成しています。	令和3年度決算での人 ロー人当たりの市債残高 は26万316円であり、目 標を達成しています。	令和4年度決算での人 ロー人当たりの市債残高 は23万9,922円であり、 目標を達成しています。					
		【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム(効果)】	【アウトカム	(効果) 】	【アウトカム (3	効果)】	
		施により市債の発行額の 平準化が図れ、将来負担 比率等の財政健全化判断	サマーレビューによる 計画的な投資的事業の実 施により市債の発行額 平準化が図れ、将来負担 比率等の財政健全化判断 比率が改善しています。	施により市債の発行額の 平準化が図れ、将来負担					

【実績達成度基準】

達成度

5:目標を大きく上回る成果があった 4:目標以上の成果があった 3:目標達成できた

3

2:目標達成に届かなかった 1:取組を行うことができなかった

【大綱期間終了の目指す姿】 人口一人当たりの市債残高(臨時財政対策債除く)を27万8千円以下にし、将来を見据えた 財政基盤を構築します。