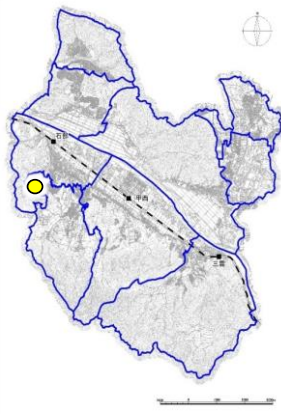
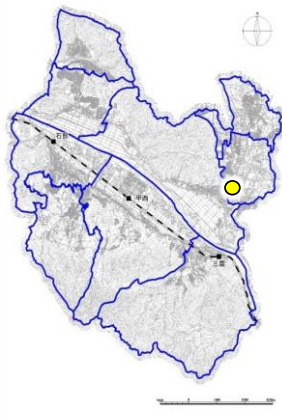
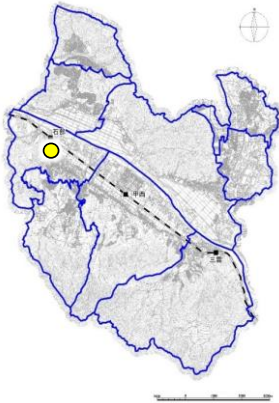
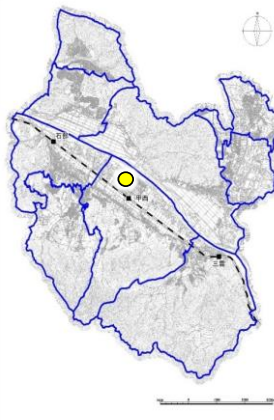
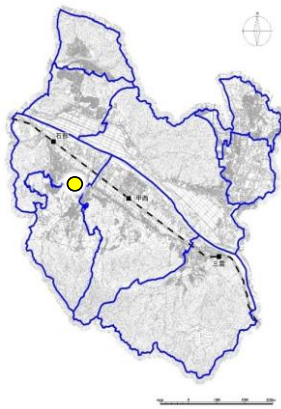


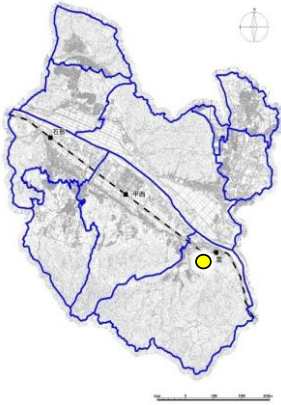
施設分類			施設名			担当部署						
公園			雨山管理事務所（雨山文化運動公園）			文化スポーツ課						
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2（2020）				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
雨山管理事務所	H4 (1992)	- (-)	147.00	S	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積（合計）			147.00									
利用状況 H28 (2016) ～H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ～H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)	延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)				
-	-	-	-	-	-	-		-				
施設の方向性	実施時期（上段：工程表、下段：対策費用（千円））											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)												
【施設の状況・今後の取組等】 総合的にスポーツを楽しめる雨山文化運動公園内施設として、継続して活用していきます。												

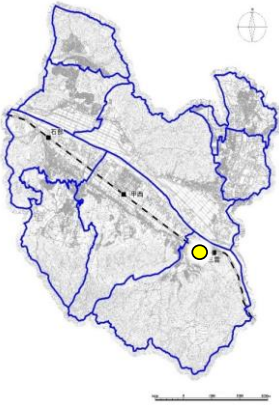
施設分類			施設名				担当部署					
公園			にぎり池自然公園				都市政策課					
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
東屋	S63 (1988)	- (-)	12.00	W	新	-	-	-	-	-	-	-
セーフティハウス	H3 (1991)	- (-)	50.00	W	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			62.00									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)	延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)				
-	-	-	-	-	-	-		-				
施設の方向性	実施時期 (上段: 工程表、下段: 対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												

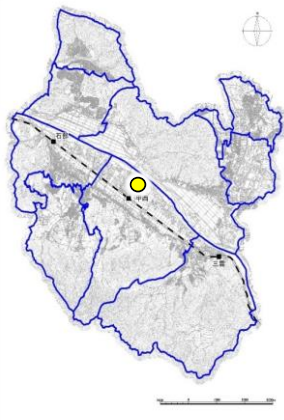
施設分類			施設名				担当部署					
公園			里山しょうらい公園				都市政策課					
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備
東屋1	H19 (2007)	- (-)	18.00	W	新	-	-	-	-	-	-	-
トイレ	H19 (2007)	- (-)	16.00	W	新	-	-	B	C	B	B	B
東屋2	H17 (2005)	- (-)	7.00	W	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			41.00									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)		延床面積 当たりの フルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)			
-	-	-	-	-	296		7.21		0.00			
施設の 方向性	実施時期 (上段 : 工程表、下段 : 対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												

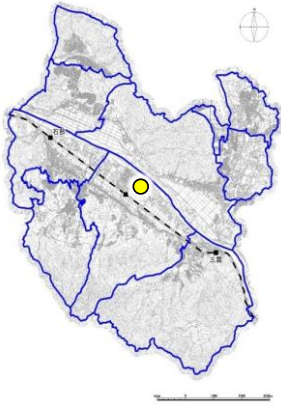
施設分類			施設名			担当部署						
公園			角田公園			都市政策課						
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
トイレ	S56 (1981)	- (-)	3.00	CB	新	-	-	-	-	-	-	-
東屋	S56 (1981)	- (-)	15.21	W	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			18.21									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)	延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)	平均値 (千円/㎡)					
-	-	-	-	-	-	-	-					
施設の方向性	実施時期 (上段: 工程表、下段: 対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												

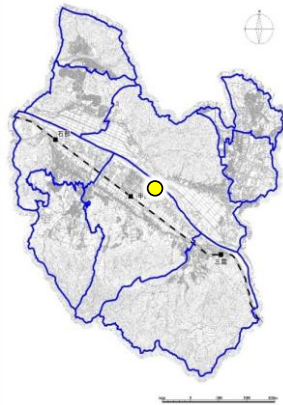
施設分類			施設名				担当部署					
公園			吉姫公園				都市政策課					
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
東屋	H14 (2002)	- (-)	12.00	W	新	-	-	-	-	-	-	-
トイレ	H14 (2002)	- (-)	19.00	W	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			31.00									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)		延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)			
-	-	-	-	-	256		8.27		-			
施設の方向性	実施時期 (上段: 工程表、下段: 対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												

施設分類		施設名		担当部署									
公園		三雲公園		都市政策課									
位置図		写真											
													
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)					
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	
トイレ	S57 (1982)	- (-)	3.00	CB	新	-	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			3.00										
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)				コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)									
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)	延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)	平均値 (千円/㎡)						
-	-	-	-	-	-	-	-						
施設の方向性	実施時期 (上段 : 工程表、下段 : 対策費用 (千円))												
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)						
継続利用 (現状維持)	在り方検討												
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。													

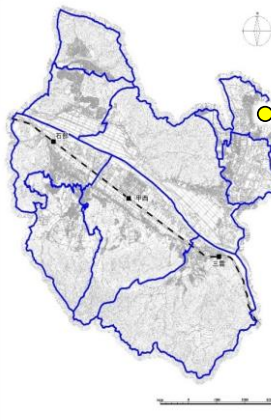
施設分類		施設名		担当部署									
公園		上街道公園		都市政策課									
位置図			写真										
													
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)					
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備	
東屋	H4 (1992)	- (-)	23.00	S	新	-	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			23.00										
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)				コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)									
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)	延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)	平均値 (千円/㎡)						
-	-	-	-	-	75	3.28	-						
施設の方向性	実施時期 (上段 : 工程表、下段 : 対策費用 (千円))												
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)						
継続利用 (現状維持)	在り方検討												
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。													

施設分類			施設名				担当部署					
公園			森北公園				都市政策課					
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
管理事務所	S61 (1986)	- (-)	42.70	W	新	-	-	C	C	C	C	C
トイレ	S61 (1986)	- (-)	13.30	W	新	-	-	-	-	-	-	-
休憩所	S61 (1986)	- (-)	11.64	W	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			67.64									
利用状況 H28 (2016) ～H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ～H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)		延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)			
-	-	-	-	-	347		5.13		-			
施設の方向性	実施時期 (上段：工程表、下段：対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												

施設分類		施設名		担当部署								
公園		鳥井立公園		都市政策課								
位置図		写真										
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
トイレ	S57 (1982)	- (-)	3.00	CB	新	-	-	-	-	-	-	-
東屋	S57 (1982)	- (-)	9.00	その他	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			12.00									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)				コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)								
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)	延床面積当たりのフルコスト (千円/㎡)	平均値 (千円/㎡)					
-	-	-	-	-	-	-	-					
施設の方向性	実施時期 (上段 : 工程表、下段 : 対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												

施設分類			施設名					担当部署				
公園			野洲川親水公園					都市政策課				
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根屋上	外壁	内部仕上	電気設備	機械設備
トイレ1	H30 (2018)	- (-)	5.80	その他	新	-	-	-	-	-	-	-
トイレ2	H30 (2018)	- (-)	5.76	その他	新	-	-	-	-	-	-	-
東屋	H11 (1999)	- (-)	18.49	S	新	-	-	-	-	-	-	-
東屋	H11 (1999)	- (-)	18.49	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター1-1	H11 (1999)	- (-)	16.00	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター1-2	H11 (1999)	- (-)	16.00	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター2-1	H11 (1999)	- (-)	10.24	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター2-2	H11 (1999)	- (-)	10.24	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター2-3	H11 (1999)	- (-)	10.24	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター2-4	H11 (1999)	- (-)	10.24	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター2-5	H11 (1999)	- (-)	10.24	S	新	-	-	-	-	-	-	-
シェルター2-6	H11 (1999)	- (-)	10.24	S	新	-	-	-	-	-	-	-
管理棟	H11 (1999)	- (-)	12.00	その他	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			153.98									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)		延床面積 当たりの フルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)			
-	-	-	-	-	-		-		-			

施設の方向性	実施時期 (上段 : 工程表、下段 : 対策費用 (千円))						
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)
継続利用 (現状維持)	在り方検討						
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。							

施設分類			施設名				担当部署					
公園			雷古公園				都市政策課					
位置図			写真									
												
建物名	建築年	改修年	延床面積 (㎡)	構造	耐震安全性			劣化度調査結果 R2 (2020)				
					基準	診断	補強	屋根 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備
トイレ	H2 (1990)	- (-)	6.00	その他	新	-	-	B	B	C	B	B
東屋	H5 (1993)	- (-)	6.00	その他	新	-	-	-	-	-	-	-
延床面積 (合計)			12.00									
利用状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)					コスト状況 H28 (2016) ~ H30 (2018)							
指標名	数値	単位	平均値	使用料 (千円)	フルコスト (千円)		延床面積 当たりの フルコスト (千円/㎡)		平均値 (千円/㎡)			
-	-	-	-	-	113		9.39		-			
施設の 方向性	実施時期 (上段 : 工程表、下段 : 対策費用 (千円))											
	R6 (2024)	R7 (2025)	R8 (2026)	R9 (2027)	R10 (2028)	R11 (2029)	R12 (2030)					
継続利用 (現状維持)	在り方検討											
【施設の状況・今後の取組等】 市民の憩いの場として設置されている施設であり、適切な維持管理に努める中で今後の施設の在り方について検討します。												