

# 湖南省庁舎整備に関するアンケート調査 結果報告書

## ■調査の目的

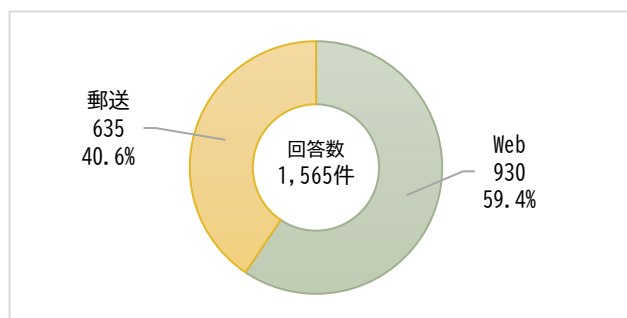
庁舎整備基本計画の策定に向け、具体的な検討を進めていくにあたり、庁舎整備の必要性を皆様に理解いただくとともに、市民の視点から現在の利用状況や庁舎整備に求められることなどを調査するため、アンケート調査を実施しました。

## ■調査の実施要領

- ・実施期間：令和6年 4月16日（火） ～ 5月10日（金）
- ・対象者：3,000 人に調査票を郵送（湖南省在住の満18歳以上を無作為に抽出）  
インターネット回答については、市 HP の QR コードより誰でも回答可能
- ・回答方法：郵送 または Web（※市 HP の QR コードより誰でも回答可能）
- ・調査内容：
  - 基本事項  
…性別、年齢、居住地域、居住年数、職業
  - 市役所の利用状況  
…東・西庁舎の利用状況、利用頻度、交通手段、周辺施設の利用状況、庁舎で困ったこと
  - 市役所の現状について  
…耐震性能に関する認知度、防災拠点に関する認知度
  - 庁舎整備について  
…求める機能、あると良い機能（施設）、整備方法
  - 自由意見

## ■調査票回収結果

- ・回答数：1,565 件（Web 回答 930 件、郵送回答 635 件）

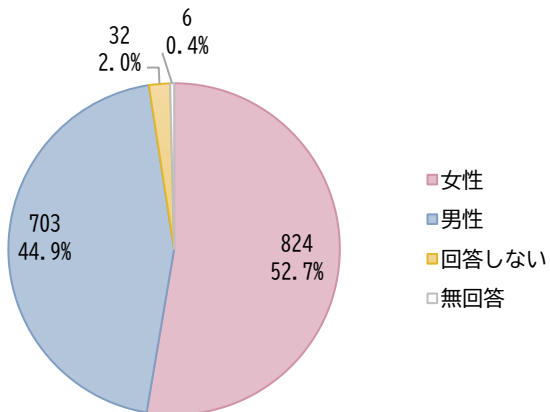


## 湖南省庁舎整備に関するアンケート調査【集計結果】

### 回答者について

#### (1) 性別（あてはまるもの1つを選択）

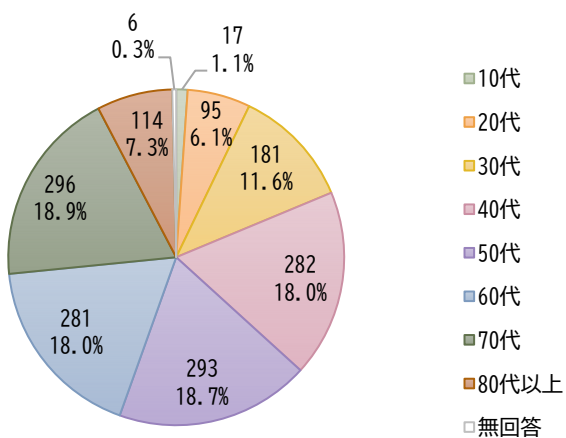
・男女比は概ね半々で、女性がやや多いです。



	票数	割合
女性	824	52.7%
男性	703	44.9%
回答しない	32	2.0%
無回答	6	0.4%
合計	1565	100.0%

#### (2) 年齢（あてはまるもの1つを選択）

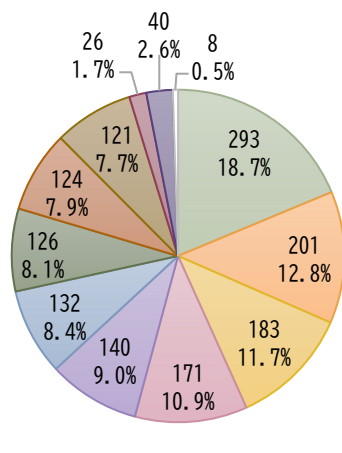
・40代～70代が多く、それぞれ約2割を占めています。  
 ・18歳以上の市民を対象に無作為抽出したため、10代の割合は少ないです。



	票数	割合
10代	17	1.1%
20代	95	6.1%
30代	181	11.6%
40代	282	18.0%
50代	293	18.7%
60代	281	18.0%
70代	296	18.9%
80代以上	114	7.3%
無回答	6	0.3%
合計	1565	100.0%

### (3) 現在、お住まいの小学校区（あてはまるもの1つを選択）

・居住地区ごとで概ね均等に回答されています。

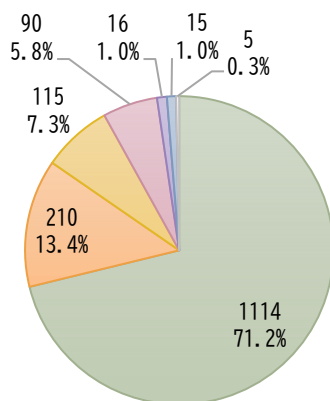


■ 三雲小学校区  
 ■ 菩提寺小学校区  
 ■ 石部小学校区  
 ■ 下田小学校区  
 ■ 菩提寺北小学校区  
 ■ 三雲東小学校区  
 ■ 岩根小学校区  
 ■ 石部南小学校区  
 ■ 水戸小学校区  
 ■ 湖南省以外  
 ■ その他  
 □ 無回答

	票数	割合
三雲小学校区	293	18.7%
菩提寺小学校区	201	12.8%
石部小学校区	183	11.7%
下田小学校区	171	10.9%
菩提寺北小学校区	140	9.0%
三雲東小学校区	132	8.4%
岩根小学校区	126	8.1%
石部南小学校区	124	7.9%
水戸小学校区	121	7.7%
湖南省以外	26	1.7%
その他	40	2.6%
無回答	8	0.5%
合計	1565	100.0%

### (4) 居住年数 湖南省に生まれ住んで通算何年になりますか。（あてはまるもの1つを選択）

・「20年以上」が最も多く、約7割を占めています。

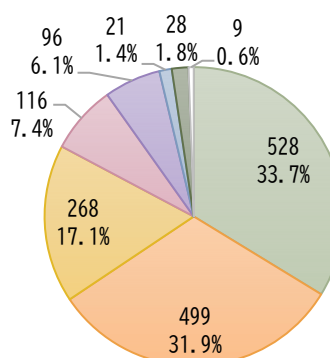


■ 20年以上  
 ■ 10～20年未満  
 ■ 5～10年未満  
 ■ 1～5年未満  
 ■ 1年未満  
 ■ 湖南省には住んだことがない  
 □ 無回答

	票数	割合
20年以上	1114	71.2%
10～20年未満	210	13.4%
5～10年未満	115	7.3%
1～5年未満	90	5.8%
1年未満	16	1.0%
湖南省には住んだことがない	15	1.0%
無回答	5	0.3%
合計	1565	100.0%

### (5) 職業（あてはまるもの1つを選択）

・「会社員」が最も多く、次いで「無職」が多く、いずれも約3割を占めています。



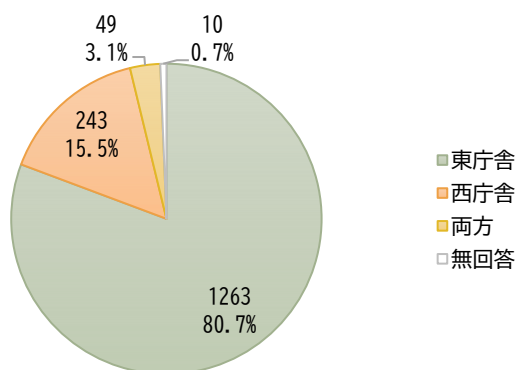
■ 会社員  
 ■ 無職  
 ■ パート・アルバイト  
 ■ 公務員・団体職員  
 ■ 自営業  
 ■ 学生  
 ■ その他  
 □ 無回答

	票数	割合
会社員	528	33.7%
無職	499	31.9%
パート・アルバイト	268	17.1%
公務員・団体職員	116	7.4%
自営業	96	6.1%
学生	21	1.4%
その他	28	1.8%
無回答	9	0.6%
合計	1565	100.0%

## 市役所の利用状況について

### 問1 主に東庁舎と西庁舎どちらに行きますか。(あてはまるものを選択)

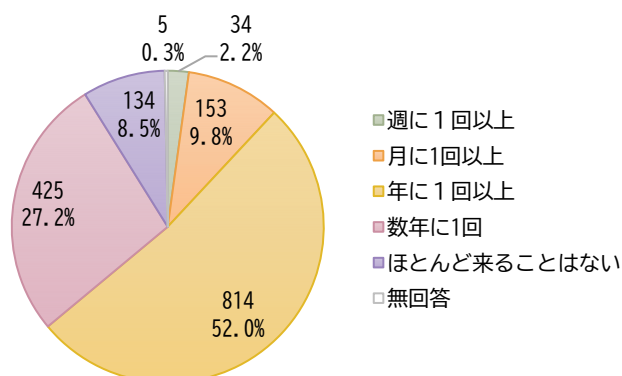
・「東庁舎」が多く、約8割を占めています。



	票数	割合
東庁舎	1263	80.7%
西庁舎	243	15.5%
両方	49	3.1%
無回答	10	0.7%
合計	1565	100.0%

### 問2 東庁舎・西庁舎へ訪れる頻度はどれくらいですか。(あてはまるもの1つを選択)

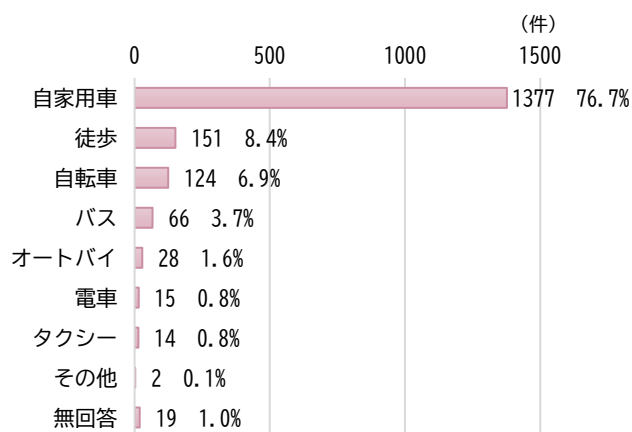
・「年に1回以上」が最も多く、約5割を占めており、次いで「数年に1回」が多く約3割を占めています。



	票数	割合
週に1回以上	34	2.2%
月に1回以上	153	9.8%
年に1回以上	814	52.0%
数年に1回	425	27.2%
ほとんど来ることはない	134	8.5%
無回答	5	0.3%
合計	1565	100.0%

### 問3 東庁舎・西庁舎へ訪れる際、主にどのような交通手段で訪れましたか。(あてはまるものすべてを選択)

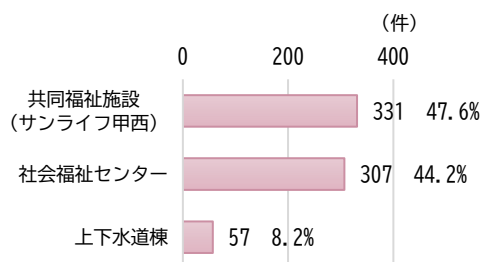
・「自家用車(家族などの送迎を含む)」が最も多く、約8割を占めています。



	件数	割合
自家用車	1377	76.7%
徒歩	151	8.4%
自転車	124	6.9%
バス	66	3.7%
オートバイ	28	1.6%
電車	15	0.8%
タクシー	14	0.8%
その他	2	0.1%
無回答	19	1.0%
合計	1796	100.0%

問4 東庁舎周辺でよく利用する施設はありますか。(あてはまるものすべてを選択)

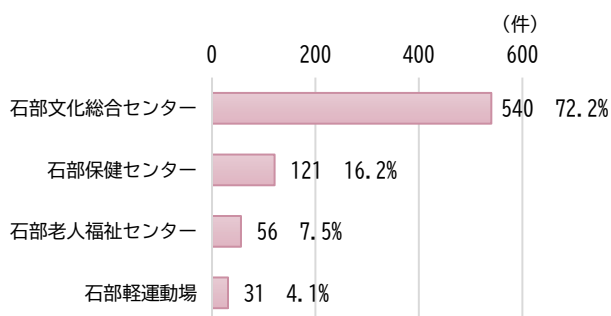
・「共同福祉施設(サンライフ甲西)」が最も多く、約5割を占めており、次いで「社会福祉センター」が多く、約4割を占めています。



	票数	割合
共同福祉施設(サンライフ甲西)	331	47.6%
社会福祉センター	307	44.2%
上下水道棟	57	8.2%
合計	695	100.0%

問5 西庁舎周辺でよく利用する施設はありますか。(あてはまるものすべてを選択)

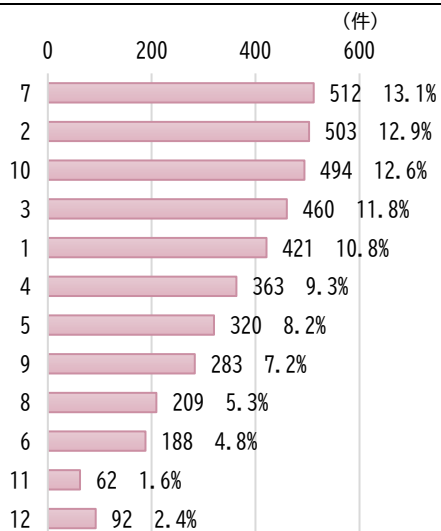
・「石部文化総合センター」が最も多く、約7割を占めており、次いで「石部保健センター」が多く約2割を占めています。



	票数	割合
石部文化総合センター (文化ホール・図書館・まちセン)	540	72.2%
石部保健センター	121	16.2%
石部老人福祉センター	56	7.5%
石部軽運動場	31	4.1%
合計	748	100.0%

問6 これまでに東庁舎・西庁舎を訪れて施設面や環境面で困ったことはありませんか。(あてはまるものすべてを選択)

・「7.庁舎内が寒い・暑い・照明が暗い」が最も多く、約1割を占めており、次いで「2.一つの窓口で用件が済まず、何か所も回らないといけない」、「10.気軽に休憩できる場所がない(少ない)」の順に多いです。

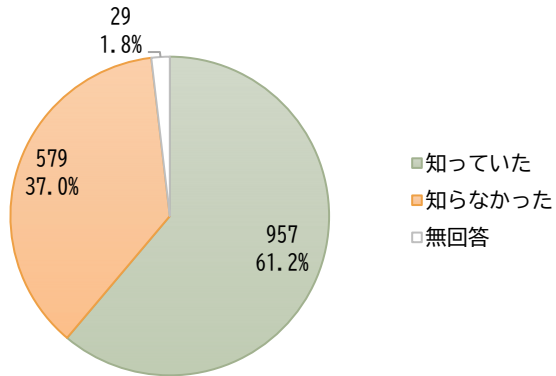


	票数	割合
7 庁舎内が寒い・暑い・照明が暗い	512	13.1%
2 一つの窓口で用件が済まず、何か所も回らないといけない	503	12.9%
10 気軽に休憩できる場所がない(少ない)	494	12.6%
3 待合スペースや通路が狭い	460	11.8%
1 行きたい部署やトイレなどの場所がどこにあるか分からない	421	10.8%
4 階段や段差が多く、高齢者・障がい者への配慮が足りない	363	9.3%
5 窓口・相談室などのプライバシーの配慮が足りない	320	8.2%
9 駐車場・駐輪場が足りない	283	7.2%
8 市民が自主的に会議や打合せ等で利用できる場所がない(少ない)	209	5.3%
6 授乳室、オムツ交換台などお子さま連れの方に必要な設備がない	188	4.8%
11 わからない・庁舎に訪れたことがない	62	1.6%
12 その他困ったこと	92	2.4%
合計	3907	100.0%

## 湖南市役所の現状について

問7 東庁舎・西庁舎は旧耐震基準で建てられており、現行の耐震基準を満たしていません。東庁舎は、これまでの耐震診断で「耐震補強が必要」という結果が出ていますが、補強工事はまだ行われていません。東庁舎・西庁舎が地震に弱いことを知っていましたか。(あてはまるもの1つを選択)

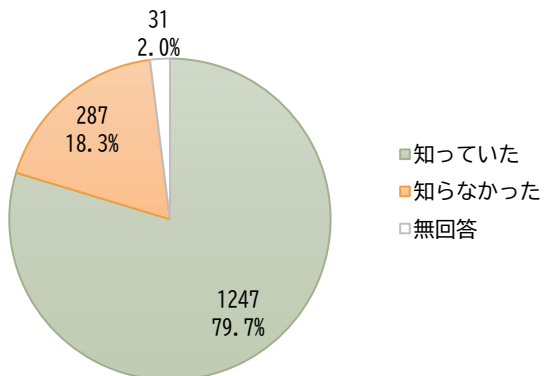
・「知っていた」が多く、約6割を占めています。



	票数	割合
知っていた	957	61.2%
知らなかった	579	37.0%
無回答	29	1.8%
合計	1565	100.0%

問8 市役所は、大規模な災害発生時に避難活動や応急復旧活動、その後の復興活動などを行う上で重要な拠点としての役割があることを知っていましたか。(あてはまるもの1つを選択)

・「知っていた」が多く、約8割を占めています。

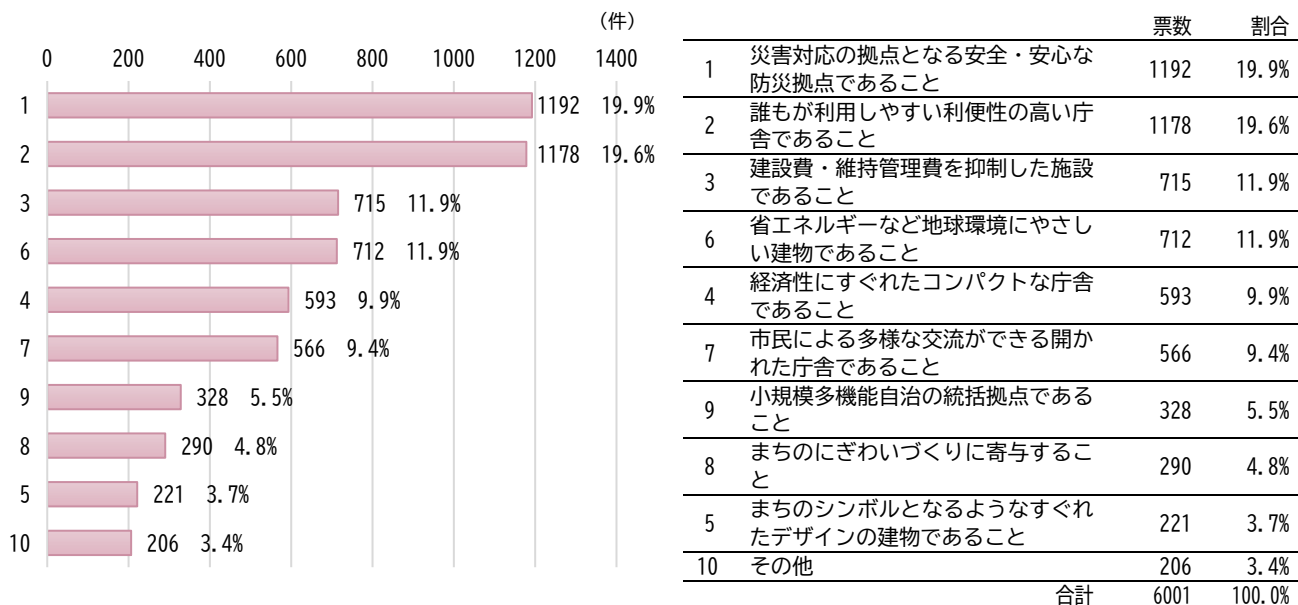


	票数	割合
知っていた	1247	79.7%
知らなかった	287	18.3%
無回答	31	2.0%
合計	1565	100.0%

## 庁舎整備について

問9 今後、市役所庁舎を整備するにあたり、市役所庁舎に求める役割や機能として重要視することは何ですか。（あてはまるものすべてを選択）

・「1. 災害対応の拠点となる安全・安心な防災拠点であること」が最も多く、次いで「2. 誰もが利用しやすい利便性の高い庁舎であること」が多く、どちらも約2割を占めています。



### \*クロス集計（問9×年齢）

・年齢によって回答状況に大きな差は見られません。

票数・・・ : 1位 : 2位 : 3位

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	計
1 災害対応の拠点となる安全・安心な防災拠点であること	13	75	130	215	234	222	217	83	3	1192
2 誰もが利用しやすい利便性の高い庁舎であること	13	70	137	213	226	214	221	81	3	1178
3 建設費・維持管理費を抑制した施設であること	6	35	72	124	150	134	142	48	4	715
6 省エネルギーなど地球環境にやさしい建物であること	8	34	58	116	124	153	154	63	2	712
4 経済性にすぐれたコンパクトな庁舎であること	1	24	56	97	113	113	138	50	1	593
7 市民による多様な交流ができる開かれた庁舎であること	5	23	47	91	100	130	115	55	0	566
9 小規模多機能自治の統括拠点であること	5	11	21	52	58	69	71	41	0	328
8 まちのにぎわいづくりに寄与すること	3	22	40	55	57	43	54	16	0	290
5 まちのシンボルとなるようなすぐれたデザインの建物であること	2	20	32	41	32	34	45	15	0	221
10 その他	2	15	30	50	31	35	34	9	0	206
計	58	329	623	1054	1125	1147	1191	461	13	6001

＊クロス集計（問９×小学校区）

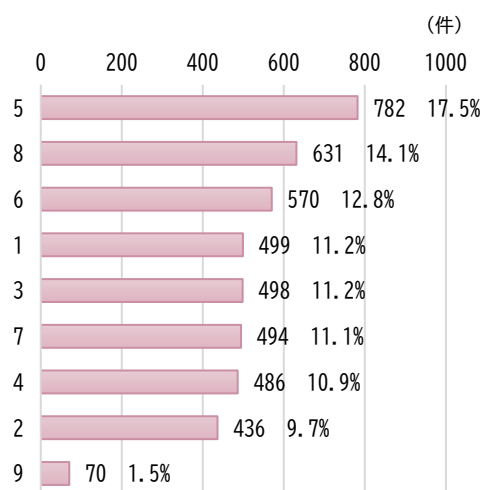
・小学校区によって回答状況に大きな差は見られません。

票数・・・  : 1 位  : 2 位  : 3 位

	三雲東	三雲	石部	石部南	岩根	菩提寺	菩提寺北	下田	水戸	湖南市外	その他	無回答	計
1	102	234	136	93	92	153	109	122	97	23	29	2	1192
2	103	228	146	100	92	137	109	119	91	24	26	3	1178
3	63	120	81	55	57	106	62	81	63	11	14	2	715
6	62	136	70	62	58	99	65	68	63	13	16	0	712
4	57	111	66	48	49	80	53	64	43	9	13	0	593
7	44	111	66	50	42	74	47	55	52	14	10	1	566
9	20	59	36	29	29	48	32	32	31	7	5	0	328
8	27	53	28	20	21	36	29	26	31	10	8	1	290
5	18	45	16	14	21	26	21	23	16	9	11	1	221
10	14	31	28	17	15	32	13	28	13	6	9	0	206
計	510	1128	673	488	476	791	540	618	500	126	141	10	6001

問 10 市役所庁舎にあると良い機能（施設）は何ですか。（あてはまるものすべてを選択）

・「5.多目的トイレ」が最も多く、約 2 割を占めており、次いで「8.防災広場」が多く約 1 割を占めています。



	票数	割合
5 多目的トイレ	782	17.5%
8 防災広場	631	14.1%
6 相談室	570	12.8%
1 カフェ	499	11.2%
3 交流スペース	498	11.2%
7 市政情報の発信場所	494	11.1%
4 授乳室	486	10.9%
2 売店	436	9.7%
9 その他	70	1.5%
合計	4466	100.0%



### \*クロス集計（問 10×年齢）

- ・「多目的トイレ」は、概ねどの年代も最も多いです。
- ・2 番目に多いものを見ると、10～20 代は「カフェ」、30 代は「授乳室」、40 代以上は「防災広場」となっています。

票数・・・      : 1 位      : 2 位      : 3 位

	10 代	20 代	30 代	40 代	50 代	60 代	70 代	80 代 以上	無回 答	計
5 多目的トイレ	8	44	90	157	144	152	134	51	2	782
8 防災広場	6	31	67	123	122	129	106	44	3	631
6 相談室	9	22	69	98	111	111	106	43	1	570
1 カフェ	8	38	64	96	94	85	85	29	0	499
3 交流スペース	3	16	53	98	93	96	98	41	0	498
7 市政情報の発信場所	5	22	43	90	98	95	98	41	2	494
4 授乳室	7	28	77	105	94	89	64	21	1	486
2 売店	7	33	66	78	90	77	56	29	0	436
9 その他	0	5	13	16	16	11	6	3	0	70
計	53	239	542	861	862	845	753	302	9	4466

### \*クロス集計（問 10×小学校区）

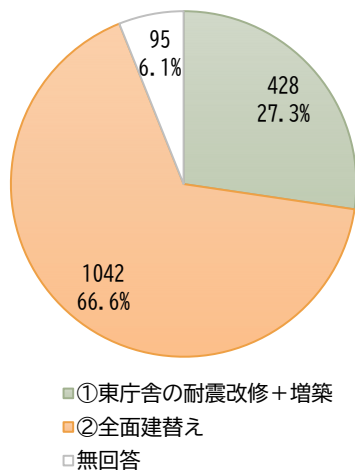
- ・小学校区によって回答状況に大きな差は見られません。

票数・・・      : 1 位      : 2 位      : 3 位

	三雲 東	三雲	石部	石部 南	岩根	菩提 寺	菩提 寺北	下田	水戸	市外	その 他	無回 答	計
5	62	148	93	65	64	97	75	86	56	16	19	1	782
8	50	135	69	46	43	81	67	61	55	10	13	1	631
6	50	111	62	46	44	73	59	52	47	13	11	2	570
1	39	86	52	40	42	71	53	45	43	18	10	0	499
3	32	103	57	42	39	66	43	51	41	16	8	0	498
7	47	103	53	33	39	53	53	51	43	8	9	2	494
4	47	86	65	41	39	55	43	46	40	13	10	1	486
2	34	81	49	30	43	44	40	55	40	14	6	0	436
9	4	16	14	3	5	8	5	5	6	2	2	0	70
計	365	869	514	346	358	548	438	452	371	110	88	7	4466

問 11 今後、市役所庁舎の整備を行う際、どのような方法が最も良いと思いますか。(あてはまるもの1つを選択)

・「パターン②全面建替え」が多く、約7割を占めています。



	票数	割合
パターン① 東庁舎の耐震改修+増築	428	27.3%
パターン② 全面建替え	1042	66.6%
無回答	95	6.1%
合計	1565	100.0%

#### \*クロス集計 (問 11×年齢)

・年齢によって回答状況に大きな差は見られません。

黄色 : 多いもの

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	計
パターン① 東庁舎の耐震改修+増築	4	27	37	76	75	85	84	39	1	428
パターン② 全面建替え	13	65	141	199	207	179	178	58	2	1042
無回答	0	3	3	7	11	17	34	17	3	95
計	17	95	181	282	293	281	296	114	6	1565

#### \*クロス集計 (問 10×小学校区)

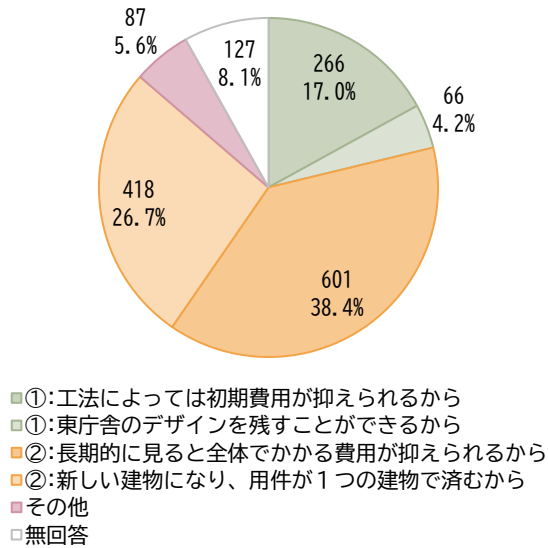
・小学校区によって回答状況に大きな差は見られません。

黄色 : 多いもの

	三雲東	三雲	石部	石部南	岩根	菩提寺	菩提寺北	下田	水戸	市外	その他	無回答	計
パターン①	36	70	48	35	34	59	43	46	39	3	12	3	428
パターン②	92	207	113	80	85	134	91	115	80	22	22	1	1042
無回答	4	16	22	9	7	8	6	10	2	1	6	4	95
計	132	293	183	124	126	201	140	171	121	26	40	8	1565

問 12 問 11 を選んだ理由は何ですか。(あてはまるもの1つを選択)

・「パターン①東庁舎の耐震改修＋増築」においては「2.工法によっては初期費用が抑えられるから」が多く、「パターン②全面建替え」においては「3.長期的に見ると全体でかかる費用が抑えられるから」が多いです。



	票数	割合
パターン①:		
2 工法によっては初期費用が抑えられるから	266	17.0%
パターン①:		
1 東庁舎のデザインを残すことができるから	66	4.2%
パターン②:		
3 長期的に見ると全体でかかる費用が抑えられるから	601	38.4%
パターン②:		
4 新しい建物になり、用件が1つの建物で済むから	418	26.7%
5 その他	87	5.6%
6 無回答	127	8.1%
合計	1565	100.0%

【自由記述欄】

問6：東庁舎・西庁舎で困ったこと

トイレについて	トイレが古い、汚い、臭い
	トイレの数が少ない
	トイレが薄暗い
	トイレが狭い。
	洋式トイレが少ないのと、洋式トイレの便座が低すぎて、膝や脚が痛い時など立ち座りがし難い。高齢者や障害者には使いにくい。
	トイレは全部ウォシュレット付の洋式にしてほしい。男子トイレは小便器、大便器。多目的トイレは各階に必要。
明るさについて	暗い、照度が足りない
	施設自体が暗く、市役所職員も覇気を感じない。
	階段付近の照明が暗く感じた
	入った所が薄暗くて、窓口は人が多く、なかなか順番が回ってこない。
	暗い。階段とか特に。
	全体的に暗くて、息がつまりそう
	市役所の中が暗い。床がはがれている。
建物の老朽化について	暗く待合にあるイスをかえてほしい
	建物が古い。
	とにかく古すぎる
	困ってはいないが古さを感じる
	あちこちの壁にひびが入っていて身の危険を感じるので短時間の滞在にしている
	特に困ったことは無いが、耐震性が無いのは大問題。母の住んでいる自治体では震災時に市役所が使えなくなった
	耐震への不安と不信感が強く、潰れる可能性が高いと言われていた建物になんて出来るだけ行きたくない、恐怖感しかない。高齢者や障害者だけでなく、ベビーカーにも不便極まりない。東庁舎の駐輪場は足りないというより使えない、あんな暗くて狭くて盗られそうなところに置きたくない。外から見た時に雰囲気しか取り柄のない役に立たない窓際に山積みのおもちゃ？荷物？が見えて、場所が無くてあんなに暗い。夏は暑くて冬は寒くて不快で空調が壊れているのかと思ったが、非効率な吹き抜けや省エネや断熱といった概念とはかけ離れた昭和の建物なので、もはや建物自体が時代に全く合っておらず、快適に過ごすための電気代がかかっているのではなく、不快な空調能力しかだせない設備と建物に無駄に電気代がかかっているのかと思うと、ゾッとするとそんな中で働いている人も不憫。駐車場が砂利で区切りも分かりにくいし運転苦手民には来るなと言われてるように感じる。
	建物が古く耐震基準を満たしていないので安心して行けない
庁舎機能の分散について	東庁舎で手続きをして、西庁舎でも子供の手続きをしてくださいと言われ、びっくりした。何故同じ東庁舎で出来ないのか。一箇所にまとめてほしい。
	西か東か行くべき方が分かりにくい。
	行きたい課が西か東どちらにあるか調べないといけないのが不便
	東庁舎に行かないとできない事がある。西庁舎でも全てできると良いと思う。
	東庁舎と西庁舎で分かれているのが不便。
	西庁舎で全ての用件が済まず、東庁舎へ行くように言われた。東庁舎のことがよくわからないので、あきらめた事がある。西庁舎だけで用件が全て済むようにしてほしい。
交通手段について	保健センターが別の場所にある
	車がない
	車に乗らないのでバスもないしタクシーで行くしかないので大変不便。
	役所まで車やバスを利用しなければならない。近くで手続きができればよいが。
駐車場について	バスが無い
	東庁舎の場合、南側駐車場は満車になる事が多く、道路をへだてた駐車場に駐車する事が多い。
	駐車場へ行くのに道路を渡るのは不便です。
	駐車場の白線が古くてわかりにくいのか、通路に停める人がいて通りにくい時があった。福祉課には番号札がないので、どこで待っていればいいのかわかりにくい。
エレベーターについて	駐車場が道はさんである為、みんな道路を横切って危ない。施設の前にあればと思う。
	エレベーターが怖い
	エレベーターが古く、安全性にやや不安がある。そのため階段を使わざるを得ない
その他施設・設備について	エレベーター、車椅子では狭い。
	西庁舎は車いすではムリだ。
	待つところが狭い。記入するところが少ない
	ベビーカーを押して入りづらい。待っている間も通る人の邪魔になってしまう。
	階段は直線及びオープンが良い。

	<p>趣味仲間が定期的集まって活動できる場所が現庁舎内には無いので、遠くの菩提寺まちづくりセンターまで通っている。高齢のため、車の運転が出来なくなると活動が不可能。是非とも、庁舎内に活動スペースを設けて欲しい。</p> <p>湖南市の案内図、地図などが大きければいいなと思いました。</p>
窓口対応について	<p>対応が冷たい 色々な部署に振り回されました</p> <p>離婚した時に子ども手当の変更に行った時に、あなたは母子家庭手当を受けられませんかと言われました。私は、子ども手当の変更に行きましたが？何も母子家庭手当の申請には行ってません??子供手当の変更に行っただけです??言い方考えてもらえますか??子供1人くらい、私養えますから??</p> <p>各部署の連携が取れておらず、どの部署で対応するべきか職員が理解していない。同じ職員なのに何故他部署の業務が分からないのか常に疑問を感じている。 また、無駄に業務内容が被っておりロスしている。</p> <p>数年前西庁舎へ出向いた時に、2階に行ってくださいと言われ2階には案内所がなく皆自分の作業をしていて声を掛けづらかった。市民に対して不親切な対応に呆れる。</p> <p>外国人の相談が気軽に出来る様にして欲しい</p> <p>窓口に行っても見えていないのかすぐに来ていただけない。</p> <p>担当課以外の事を聞いても全く解っていない。職員が陰気で態度も横柄。</p> <p>愛想が悪い。対応が遅い。</p> <p>誰一人理解しておらず、振り回されることが多くイライラする。一体誰なら分かるのか。</p> <p>事前に電話をしてから用事を済ませる事が多いです。持ち物等は、こちらから聞いた話してくれますが、最初の頃は持ってくる物が足りない事が多かったため、できたらしっかりお伝えしてほしいです。働いているとなかなか、平日に来られなかったりします。お年寄りや若い方、外国人の方もそうだと思います。事務的な対応ではなく、寄りそってほしいです。</p> <p>雰囲気が悪い。笑顔が全くない。</p> <p>窓口で用件を済ませる際、手続き完了まで立ったままで、座って対応してくれない。</p>
待ち時間について	<p>待ってる時のTVモニターが同じ宣伝ばかりで退屈。</p> <p>待ち時間が長い</p> <p>市民課の待ち時間が長く、不満だ。</p> <p>手続き等のスピードアップが必要。</p> <p>座って待つ場所が少なかった</p>
その他	<p>5年に一度、マイナンバーの更新のため市役所に行くのは高齢者には大変です。御一考を…よろしく。</p> <p>利用の仕方がわかりにくい</p> <p>庁舎内の関係課の所在がわかりにくい。</p> <p>整備費は人口に見合った最低限の費用、最低限の利便性をもとめます。</p> <p>廃棄物の回収が東と西で違いがあり？不便である</p> <p>特に困ることはないが生活に必要な手続き以外で来庁しないので自分がどんな恩恵を受けれるのかわからない。どんなことが行われてるのか知らない。</p> <p>市民は施設面に困るほど市役所に長時間滞在しません</p> <p>良い意味で大きくないので、わかりづらく、また、長居することもない。</p>

## 問9：庁舎に求める機能や役割

最低限の機能	甲賀市程の規模は不要
	あまり無駄な税金を使わないでください
	あくまで「市役所庁舎」なので、デザイン的な見た目や景観の調和ではなく、中身を充実させてほしい。現在バラバラと意味不明に点在している湖南市の行政組織をまとめて配置してほしい。甲賀市役所のようなメンテナンス費用が高そうな派手なガラス張りではなく、石部にある GLP の建物ように高機能かつ質素で堅牢な建物が良い。その方がむしろ安全で安心。
	話題性はいらないので、実用的なものを作って欲しい
	市役所は立派な物で無く、市民の利用が便利な建物で良い。
	「優れたデザイン」である必要はなく、“まちのシンボル”になればいいと思います。今のレトロな庁舎は好きです。
	他府県の建物はシンボリック、デザインのすぐれたものが目立つがその必要はない。簡素で利便性の良いものであれば良い。
	人口減少を考慮して、ある程度コンパクトにした方が良い。職員のやる気の出るような庁舎であってほしい。
	申請書類などの待ち時間が少ないDX化の取り入れられた最小限の施設
	コストをよく考えて下さい
市民の利便性	すべての人に利便性がある事
	市民の為市民が納得できるもの 第1市民、第2職員、第3議員
	費用等がかかるのは仕方がないが、市民を第一に考えた整備であってほしい。一部の人が良い思いをするような整備なら、しない方がいい。やるべきではない。
	市民が安心して行けるようにお願いします。
	外国人が多い市なので待ち時間を短くするためにも窓口を分けるべき
	特に障がいを持った方々が利用しやすく、海外の方々にもわかりやすく表示、説明がなされている事（②と重なりますが）。通訳の方も欲しいです。
	今はとっても暗く、わかりにくい。明るくして、目や耳の悪い人や外国人にとってもわかりやすくしてほしい。
職員の働きやすさ	所轄部署が容易にわかるレイアウトである事
	表示をわかりやすくしてほしい。
	職員さんが働きやすく、動きやすい動線。また来庁舎も出入りしやすい・わかりやすい動線
西庁舎等を残す	職員の方が働きやすい建物であれば良いと思う。オンラインでできることも増えてきているので、市民が出向く理由も少なくなっている。項目に書かれていることは既にある他の施設で代替できるのではと感じる。
	石部図書館、西庁舎を無くさないで欲しい
	西庁舎は 必要です 1箇所にはせず 今のまま 分散させておく。進んでいませんが 国の行政組織もその方向で、文化庁が移りました。
	西庁舎は 現状の状態で 残す 西庁舎を無くしてはならない 教育委員会など 今の機能で 今後も行くこと
	石部図書館 石部文化ホール 西庁舎をいまの建物で 充実させていく つぶさない なくさない！
機能の分散	東西に分割した方が、より細かく市内を見れるのではないかな。甲西地区の優遇が気になる。
	多機能を求めすぎると選択肢が限られるので、分散もいいかな。
機能の集約・複合化	東、西を一つにしてほしい
	東庁舎と西庁舎を一つの建物にする事を望む
	東西にわけるとお金も2倍になるので、一つにまとめて建設費を抑えてはどうでしょうか（西庁舎を売却とか）。水口とかは最近いろいろと整備されていますよね。
	保健センターも同じ場所にして欲しい。
市民交流機能	複合施設（サッカースタジアムと一体型や店など）。数十億～数百億も出して防災庁舎だけなのはもったいない。
	小さな会議室が複数あり、市民も利用できればよい。
	高齢者を含めた趣味の活動が可能なスペースを庁舎内に設けて欲しい。
交通手段の確保	ご当地グルメ等味わえたり市民も活用できる喫茶室みたいなのがあれば嬉しい
	先ず高齢者にとって交通の便が駄目
	交通便を良くして、生涯学習の場所をもっと提供して欲しい（歴史学、麻雀、韓国語、中国語、英語等の教室、料理教室）。
防災機能	集約して利便性を図る事も大切だが、遠くなるのは行く手段が限られる人にとっては不便になる。高齢者、障がい者の方が不便なく手続きできるようにする配慮が必要ではないかと思います。
	災害時避難スペースがある

防災機能	現在の東庁舎は立地的に高低差があり、災害拠点として関係機関を集約するスペースが少ないです。また、食料供給や燃料補給なども考慮して、イオンタウンの近くなどに建てて、地域の企業と業務提携や協定を結んで、災害対応の拠点となるような施設にしてください。
支所の利用	区を通じてのまちづくりセンターが以前では中心になって利用していたのに、行政面で利用出来る事が無くなって非常に残念です。以前の様に利用させて欲しいと思います。
	中学校区1ヶ所支所(小さくても良い)を設け市民の利便性を図ること
	他の市、町と合併し支所として利用する。
相談機能	あまり知られていない補助金制度を進んで教えてくれること。あと、動物の里親紹介所
	市民の困りごとを聞き、相談にのってほしい。
駐車場	駐車場、駐輪場の整備
その他	外国人の労働者、家族が増えているので、お互いの安全に関する課や部署（特に自転車の集団移動や夜での無灯火、並列運転、2人乗りなど）。
	市民からの衆人環視にさらされるような議場を1階に設置し、議員が勝手な事をさせないような議会(会議室)であること
	光が入りやすい、明るい設計であってほしい。雨水や太陽光などが利用できる設計であってほしい。
	小規模多機能自治が今一つ鮮明でない中拠点であると言えない
	整備する前提で問いを作るな
	いじめ問題に取り組んでください
	経済性に優れた庁舎とはどんな庁舎ですか？頭が悪い人が質問してるんですか？
	「今後、市役所を整備する・・・」は、耐震補強ですか。全面建て替えですか。設問では、わからない。
	カフェ、スーパー、ドラッグストア、ファミレス等が入居するショッピングセンターを建設し、そこに市役所が入居するという発想の転換を図ってはいかががでしょうか。
	周辺の街並みや景観と調和すること

問 10：庁舎にあると良い機能（施設）

現状で 良い	現状あるものでよい
	カフェや売店なんか絶対にいらない。そんなものをくつつけるつもりなら断固反対する。
	特に必要ないと思う。庁舎に作るよりコミュニティセンターや自治会館などをもっと充実させるべきだと思う。
	誰が利用するんですか？その庁舎で働いてる人のためですか？
	無駄な税金を使わないでください
	列挙されればあった方が良く感じチェックしますが、それにより莫大な費用がかかるのであれば反対です。すでにある耐震クリアいれてる建物で代用すれば良い。
	全部不要
	市役所に集まることはないので、必要最低限で良い。カフェや売店、交流スペースはいらない。民間で十分
	縮小された部屋で十分ではないかと思う。大きすぎる。
	余計なものがないこと、トイレは必要、普通でよい。
	ランニングコスト発生のブースは不要です。
	市役所はレストランでも商店でもありませんので、改めて必要だとは思いません。
市民交流 スペース	木津川市役所は入口に多機能スペースがあって、観光・交流などさまざまなことができています。
	交流スペース、相談室、市政情報の発信場所、防災広場など、具体的にイメージするのが難しいです。
	市民の趣味のもの（切手、コイン、花、書など）。市がPR したいもの（ウツクシマツの状況を展示する、「展示室」や「展示スペース」を設けられたらどうでしょうか。市民の交流を活性化できると思います）。
	市立図書館、市民ホール、児童・生徒の休憩所（登校前、下校後の学童）、不登校児童・生徒の避難所、こども食堂、めぐるくんの屋内ターミナル
	市で作られた野菜や特産品を売る場所があってもよいのでは。
	広いホールを仕切れるようにしたら節約できるのでは（学生の勉強スペース、湖南市のPR コーナー等）。経済的にけずるところと、将来的にあった方がいい部分をいろいろな人達と話し合った方がいいと思います。
	休憩所
	民間が自由に入れるテナント（サッカースタジアム、幼保園、学童保育所、ヘルスジム、中規模スーパー、料理屋、高齢者施設）
	子連れの時、一時的に子どもを預かってもらえるようなスペース等。
	大きい室内の遊び場。
レンタル スペース	多目的室(レンタルスペース)
	市民が利用できる会議室
	レンタルオフィス・シェアオフィス
	コワーキングスペース
	会議室など市民が利用できる空間
	市民交流の部屋・スペース、中央自治会との共同防災拠点
	教室（スポーツ系のヨガとか）
学習 スペース	地域の歴史が分かる、または、調べることが出来る場
	市民の学習スペース(個別ブース)
	図書スペース
飲食 スペース	レストラン
	レストラン
キッズ スペース	・どこかの市役所内にカフェのあった市役所があり、行きやすいなと思った。
	・防災の発信情報がもっとわかりやすくしてほしい。（防災放送がわかりにくい）
	キッズスペース
	子どもと一緒に利用できるようなスペースがほしい
	子供が遊べる広場
ATM コンビニ	キッズスペース(遊び場・本)、交流スペースや玄関前などを使用してマルシェや移動販売車に来て貰えるようなスペースなど。いろんな人に来庁舎してもらえるように工夫したもの。
	キッズスペース（子供連れは大変。子供が遊べる所があるかないかで違う）
	子どもが靴を脱いで絵本などを読める待合スペース
防災機能 について	銀行 ATM
	コンビニ
	災害時非難箇所
窓口につ いて	防災危機管理センター
	災害時のペットの避難場所
	わかりやすい案内窓口
	老若男女問わずわかりやすさ



	土日祝日窓口オープン
	デジタル、ＡＩを活用した申請手続きの簡略化。待ち時間、手続き所要時間の低減。
保健センター	保健センターと、市役所が遠い。同じ場所にする必要がある。
	保健センター、療育(ぞうさん教室)、市民も職員も利用出来る食堂
西庁舎を残す	西庁舎にも福祉課。
	西庁舎そのものを残す 今の機能で残す
	西庁舎を なくさない！
機能分散	地震多発の中拠点に分ける必要性
交通手段	巡くんの時間が少なすぎる
	コミュニティバスの停留所入口に
その他	自動販売機だけで良い
	集約しようとして何故拡張を目論むのか謎
	現状の規模 機能のまま更に充実させなければなりません。なくすなどもってのほかです。住民に寄り添った行政サービスをしっかり整えていく拠点です。無くすことは許しません。
	一般的には、すべてに賛成することになり、建て替えを誘導する設問です。
	費用対効果で成功している他市町の実例を考察して検討

問 12：問 11（庁舎整備方法）の回答の理由

問 11： 改修+ 増築	建替えの必要性を感じない	建て替えじゃなくて、定期的な庁舎のメンテナンスをやっていくべきだ
		建て替えの必要なし
		全面建て替えするほどの市政ではない。
		今あるものを有効に活かしてください
		設計は日建は設計、施工は竹中と聞いてます。日本では絶対に信用できる企業でされてます最高のジョイント企業ではないでしょうか？
		地震に弱いとの抽象的な説明しかないレベルでは建て替え計画も信用出来ない
		建物を解体するのはムダ
	費用面から	スタッフの働く場所まで税金で綺麗にする必要がないから
		コスト削減
		30 年後の建替え時には今回建替えるよりもコンパクトかつ低コストな庁舎で済むと思う
		市民に、掛かった費用だけのリターンされる気がしない
		建替えは税金の無駄なので必要ない。耐震改修が必要ならば必要な分すれば良い必要以上は無駄。
		税金使って、建て直しはない
		税金の無駄遣いをしないでほしい
	西庁舎等を残したい	費用がわからない。今後の住民税への影響もわかりかねるから答えられない。
		図書館、西庁舎が無くなるから
		西庁舎が無くなってしまうと不便だから
		西庁舎を無くして欲しく無い
		集約反対
		石部図書館が残せるから
		西庁舎を残すという選択肢がない為、どちらも選びたく無いが、チェックしないと進められなかった。このアンケートを疑問に思う。
		質問 11 は本当は答えがない。西庁舎を無くすのではなく、これから高齢化社会に向けてどこでもことたりるようにしてほしい。
		この 2 つしか選択肢がないのはおかしい 意図的な誘導質問だ 西庁舎についてはなくさない！
	西庁舎は統合した方がいい	パターン①を選びましたが、東庁舎に西庁舎を集約するというのは、賛成がむずかしく、残して欲しいです。
		西庁舎は必要ない
	工事期間について	一つにまとめてほしい。2 ヶ所は面倒。
		工事中も利用するため
	増築は不要	工事中何かあると困るから、工事が短いほうがいい
		増築はいらない 補強だけで良い 選ぶ選択肢が 1 しかなかった この設問は おかしい！
	その他	増築には反対です。西庁舎を集約したとしても、増築が必要な程の業務に量には思えません。
		パターン 2 の建物が 80 年持つのでコストが抑えられるというのは甚だ疑問。
		東庁舎を耐震改修して、中をリモデルして残し、他のいろんなバラバラにある部署をまとめて、市民が使いやすい建物を、平和堂中央跡地に新たに建てる。
	どちらともいえない	災害の種類により弱い場所が異なるのではないかな。
		必須なので 1 にしましたが、この二択では 答えようがない。西庁舎を無くそうという意図なのか。増設はいらない 耐震で良い
		両方の案を選びたくないが選ばないとアンケートが先に進めないから
		車必須の生活パターンは住民無視になる違う提案が欲しい

問 11： 建替え	安全のため	安心、安全が第一。
		どちらも東と西を集約するなら全面改築してより安全で利用しやすい建物がよい。
		今の子供たちやこれから生まれる子供たちに、老朽化した現庁舎では有事の時に拠点としての機能が果たせないため
		耐震不足が致命的で行政の拠点機能が維持できない。要早期着工。
		災害対応の場、部屋を大きくとる。
		耐震性が心配なため
	いずれ建替えが必要になるから	今の段階で新しく建てて、今後人口が減り立て直しが無理になるまえに長持ちするのを建てたほうが良いと思う
		建て直しを引き延ばす意味がないと思うから
		問題を先延ばしにするだけなので
		耐震補強しても、築年数が古く、いずれ建て替えが必要になるので、建て替えた方がよい
		二度手間になるよりは効率の良い方が
	最低限の機能で良い	甲賀市役所見たいしなくて鉄骨の簡単な建物でいい
		多機能自治なのだから、大きな庁舎はいらない。リモートでも出来る
		必要最低限（シンプル、スリム、コンパクト）で低コストば庁舎に出来る可能性があるから
		今の建物が大きすぎて無駄だと思うから。
	西庁舎等を残したい	集約せず西庁舎を建て替えしてのこして欲しい
		西庁舎を集約しないでほしい
		一つにまとめる事は災害時の拠点がわかりやすい。どこに行けばいいかわかりやすい。ただ西庁舎も残してほしい。石部の住人には不便このかたなくなる。ただでさえ出張所の機能が少なく足のない高齢者には一番必要な役所に行く手段が少なすぎ、そのために働き手は休みなどとならなくてはならない。そこが改善できなければいくら耐震性が良くても住みやすい街には程遠い。
		西庁舎の解体には反対します
		西庁舎や図書館等を残す案がそもそもない
		元が古い今の建物に手を加えても最良のものになるとは思えないし、トータルの工事費用が建て替えと大差ない結果になるのではないかなと思うから。
	費用面について	全面建て替えの方が全てがスムーズだと思うが他にも使うべきところがあるなら金額を抑える道も検討すべきかなと思う。
		今の時代に見合った庁舎が必要
	より良い庁舎にした方がよい	今の庁舎に魅力を感じないから
		パターン 1 では、不便さ(用件が 1 か所で済まない、空調の不快感、薄暗い雰囲気など)の解消は出来ず、少子化が叫ばれる自分たちの子や孫世代の未来に負担や負債を背負わせる先延ばしでしかなく、パターン 2 で現在の負の側面を解消し湖南市 20 年目で一致団結して再出発をするしか湖南市の未来もないと思うから。
		業務効率が最大限上がるよう考慮した建物を新設するのが望ましいと考えます。
		暗くてカビくさい感じ
		落胆したままで、雰囲気が悪くなったのもあり、活路が見いだせない現状。をかえなければ活性化しない。
		建替えによって湖南市の経済が良くなる
		改修工事の必要を認めません。
		なんもせんでええけどやるなら集約したほうがええ
	その他	人口減少傾向にある為、甲賀市もしくは栗東市に合併して、庁舎は支所クラスの小規模の建物を建築する。西庁舎も支所クラスで存続させる。
		必要ならさっさとすりゃエエやん
		元から全面建て替えがベストだったのに理由などないだろ
		問⑨及び問⑩の要件が満たされる
		3 と 4 の理由から
	どちらともいえない	どちらかというのならば
		もっと事前説明等が必要（問 11 は必須のため仮に 2 を選択）
		①②ともかかる費用や財源の説明がないので選択できない。
		どちらとも言えないの選択がなかったで消すことができなかった。
		まだ、どちらがいいのか、回答出来ないが、どちらかになっているため。
		選択肢ないです！他には？なぜ集約？余計不便です
		本当は選択肢がおかしくないですか？認めない人もいますよね？
		具体的な案がないと判断できない

		その他の選択肢がないため無理矢理選択した。耐震機能があり、既にある建屋に集約などでは良くないだろうと思った。候補がないのであれば、全面建て替えの方が良いと思う。
		西庁舎が集約される前提になっているので消去法。
問 11 : 無回答	庁舎整備は不要	今のままでよい
		ムダなものはいらない。
		45 年もたったのなら改修しても同じだと思う。西庁舎は小さくても置いてほしい。
	どちらともいえない	どちらも選べない。
		東庁舎、西庁舎それぞれを建替え、小規模にする。

## 自由意見

守山市な新庁舎、良いですね、開放感、スペースの広さが特に。
Sebaiknya dijaga & dirawat supaya konsumen merasa senang dengan fasilitas yang baik （消費者が良い設備で満足できるよう、維持・管理していくのが一番です。）
湖南省市庁舎はかなり古く、整備をしないのかなと思っていた。また、東、西庁舎と２つある意味がわからない。
新しい建物や環境を増やして欲しい。
建物を解体するのはムダ
多目的室(レンタルで会議やワークショップ、ダンス等の練習ができる部屋)があればぜひ利用したいです。(隣の甲賀市のマールームのような)
今後のデジタル化、人口減少化に対応出来 長期に渡り使用可能な無駄の無い効率的な市庁舎を望みます
全面建て替えの場合、現在の資材の超高騰状態でどれだけの費用が掛かるのか。 人口減少の観点や他市町村に比べて魅力が乏しく都市計画も杜撰であり、治水事業も疎かである魅力のない湖南省からは年々人口減少が加速すると思っている。 それを踏まえると、隣の甲賀市の市役所が最近新しくなったがあの規模レベルの建物は不要と考える。 もし、今から人口減少の歯止めが出来たり、道路沿いの廃墟や田んぼ等を減らし人口に寄与できる政策ができるというなら同レベルの建物を建ててもいいと思っている。 それに加え、説明では 80 年ほどの使用と書いてあるが、実際に 80 年も使用するとは到底思えない。 現実的な年数で計算をし直すべき
庁舎耐震を政争にしないで頂きたい
こにゃん市長含め役職ついた猫カフェあったら市役所に進んで行きたくなる。里親の斡旋もやってくれたらな？。
集約するのは反対します。車に乗れないので不便になる、家族にいつも送ってもらうわけにもいかない 高齢者には、不便な所がある、带状疱疹の予防接種も補助がない
ローコストにて新築が良いのではと思います。
建替えによる予算の為の税金が上がるのはやめてほしい。それじゃなくても湖南省は税金が高い！
多くの企業が古くなっております。 建替えなどがあるとボーナスが下がったり、今までの売上から一般企業は積立っていたり減価償却で行います。
一新するのであれば働く市役所職員の給与を 10 年間 5%カット等されるべきではないでしょうか。 それでも市役所職員が全面建替えを望むなら仕方がないと思います。 ただ、ほとんどの市民が使うことのない場所との認識をお願いします
故郷を`俯瞰できる展望スペースがあれば市民が集う親しみやすい場所になると思う
庁舎整備の必要性は理解できますし、何らかのアクションは必要だと考えます。ただ、現在の西庁舎周辺の利用者は確実に不便になります。西庁舎周辺を壊した後をどのように活用するのかを明確にしておくべきでは無いでしょうか。 曖昧なままで統合、取り壊しを進めてしまうと石部周辺は市政から見離された、と思ってしまうのではないでしょうか。西庁舎の取り壊しが延期したことも知っていますが、今のままでは新しい人も入らない、育った子供も他所に出て行くような土地になると感じていますし、自分の子供にも他所で生活することを勧めてしまいます。 湖南省として、今後どうしていきたいのかわからないのが問題だと思っていますので、中長期的な目標をわかりやすく掲げて下さい。
本当に②の方が長期的に見て費用が抑えられるのならいいと思います。 でも今回のチラシの内容が、なんかもう全面建て替えをみんなに選ばせるような（①は悪いと思わせるような）内容になっている気がします。 大切な税金を使うのですから、よく考えてもらって、建物だけを良くして市民が利用しやすくするのはなく、市役所職員の方達の対応も市民がまた行きたいと思うような事務的ではない心のあるものになることを願います。
以前のように西庁舎の機能を全て、戻して欲しい。東庁舎一本化は非常に困る。 市民が身近で利用出来るのが望ましい。
経費がかからない、低コストで建ててほしい。
旧石部地区在住です。現在の西庁舎を整備して下さる事を強く希望します。人員はまだまだ削減できると思います。本当に必要な相談出来る機能を充実してください。高齢者は東庁舎へ行く事は出来ません。車はありません！
東西庁舎を利用しますが、書類の整理が進んでないように見受けられます。旧式の庁舎で、動線に無駄があり、職員も来庁舎者も不便そうです。
この頃の各地域で起こっている地震を見ると、さまざまな対策の拠点となる市役所が大きな役割となると思います。その拠点が震災等で利用不可となると、市民にとっても、運営する側にとってもマイナスのことしか考えられません。日ごろの利用も震災のことも考えると、庁舎整備は早急にすべきだと思います、
早急な建て替えを望みます。数年前にも、国の補助金等機会があったのに、対応が遅いくらいだと感じています。
オシャレな見た目と中身にしてほしい。特にトイレ。
災害時等の危機管理ができる庁舎にすべきだ。統廃合も分かるが、危機管理は？
市民にとって湖南省庁舎が安心・安全であり、気軽に立ち寄れるような庁舎になればいいと思います。
コストは抑えて、西庁舎の窓口は残してほしいです。(東庁舎は混雑して忙しいからか、職員さんの対応が悪いので、行きたくありません。)

東、西ともに近く、湖南市民は贅沢である。 維持管理を考えると、また人口減少を考えれば、1箇所にするべきです。将来のことを考えましょう。
西庁舎に行く用事が、現在はコンビニでできるので不便を感じていないので、集約がベストだと感じます。が、東庁舎の毎回の混雑を見ると 滞在時間が読めないと感じてます。 湖南省に越して来る前の他県では、湖南省と人口も変わらないと思いますが、2つの庁舎をほぼ同時期に建て替えましたが、分散化され、非常にコンパクトで、職員の数も湖南省よりはるかに少ないのですが、待ち時間もほぼなく、利用しやすかったです。 窓口対応を、全職員でできる勢いの、オープンスペースだったからだと思います。感染症対策の都合上、限界があるかと思いますが、利用しやすい庁舎になることを切に願います。
保健センターも近くにないし以前、東庁舎に行って住民票を出して幼児課がどこか聞いたなら市の職員なのに分かりませんと言われ保健センターじゃないですかと言われたので以前母子手帳を貰ったことのある夏見の方に行ったら石部の保健センターに移動したと言われたことがあります。かなり無駄な時間を食われました。まず市の職員なのに行政に関係のある事を知らなさすぎで市の職員の教育がなっていない。 出生届を出した時も名前を間違えて登録されたと行政を信頼出来ません。 まず庁舎や行政関係の場所が離れているのがおかしい 1つに集約する必要がある。 合併してから何年経ってるのですか？ 災害の事も大事ですが普段の業務もちゃんとして欲しいです。
建物も、新しい時代にあった物にすべき、未来を築いて行く子供達に負の遺産を残すべきではない。
この頃の各地域で起こっている地震を見ていると、さまざまな対策の拠点となる市役所が大きな役割となると思います。その拠点が震災等で利用不可となると、市民にとっても、運営する側にとってもマイナスのことしか考えられません。日ごろの利用も震災のことも考えると、庁舎整備は早急にすべきだと思います、
職員も庁舎も湖南市民のためという視点を忘れないで頂きたい。市民の税金を短期長期的に市民のためになる使って頂きたい。庁舎整備において再利用できる物は再利用するなどして、職員のための庁舎整備と思われずにやうに、工夫次第でお金をかけなくても便利に整備できることを、この整備で市民に伝えて頂きたい。
建て直すならわかりやすくしてほしい。今の西庁舎の方が使いやすいし待ち時間も短いから良い！石部付近の建物はなくなればその後どう使うのか。
湖南省には子供が安全に楽しめる遊具のある児童公園が少ないので、新庁舎に併設して欲しい。
45年ほどで建替えとは勿体ない話だなと思いますが 緊急時に使えないのは問題なので 建替えが致し方無いと思います
甲賀市や草津市の新しい庁舎を見ると町の活気が感じられて憧れる。建て替えに反対している層は、古い先短い高齢者が短期的な視点で意見しているのではないかと邪推してしまう。しかし、長期的な費用は安くなるとはいえインシヤルコストはかかるので慎重になるべきだとは思う。今、湖南省に住んでいてこの先も住み続けてくれる若い世代・子育て世代の方達の為の決断をして欲しい。
パターン①と②の比較表でパターン②ありきな文章が気に入らない。今後の人口減、事務仕事の効率化、それに伴う人員減などを考えると今建替えた場合と30年後の情勢に合わせてコンパクトな庁舎を建替えた場合とでは、後者の方が長期的なコストは下がるのではないかな。建築後80年使用できるというのは30年後にパターン①を建替えた場合でも同じではないかな。
時代によって求められるニーズが変わる中、その場しのぎの対応では、真の意味でまちのためにならないと思う。市民がここにあるから大丈夫と思える整備を進めていただきたい。
現在の東庁舎を利用するのに、駐車場の不便さを強く感じます。道路を横断しなくても良いレイアウトで収容台数も約2倍に増やして欲しいです。道路横断に関してはめぐくんについても同様で、自家用車よりも便利に、玄関横付けが基本かと思います。庁舎からの遠隔地に、住民票等各種証明書や相談窓口をマツゾウくんのような巡回車を運用していただくと良いと思います。
1日も早く、進めてください。
デザインを残すことが重要ではないと思います。全体的に暗いイメージで1人で行くのは怖いなと思っています。保育園や市の支援についてお母さんたちが市役所に行くことが多いのかなと思います。お母さんたちの目線を取り入れられてもいいのかなと思います。あとバリアフリー化も必要だと思います。 また、特に今災害が多い日本で地方自治体が災害が起こった時にちゃんと機能するか疑問しかないので市役所がしっかり建物が残って災害時に機能して少しでも早く復興に尽力してくれることを私は祈っています。
耐震に強い市役所を早期に建て替える事を希望します。
歴史ある東庁舎の外観は残して欲しいと思うが、内観はあまりにも古くてカビ臭くて暗くて、ひどい。庁舎に1番いるのは職員なので体調面、精神面が気になる。
耐震だけの整備にならない事を願う。光が入り木のぬくもりが感じられる様なあたたかみのある内観にして欲しい。
子ども課が西庁舎側に移動し、庁舎が分かれていると子どもを連れて2度の移動するのが大変だと以前感じていました。 三雲東学区側としては東庁舎が近いので、改修して頂く方が近場でありがたいですが、機能面を考えると全てが一度で済ませられる、パターン②が子連れには嬉しいです。
東庁舎を立てた際に大き過ぎたのが耐震に気を付けて居なかったのが問題。 2階位で誰でも気軽にスーツと入れて、利用しやすい建物なら、役場職員もそんなに要らない様に思う。たまに行っ

でも遊んでいそうな暇そうな人が目に付く。 今まで利用していたミニチーセンターをもっと役場の事で活用されてはどうか？
今の時代に沿った庁舎を希望します
西庁舎がなくなってしまうとかなり不便
アンケートの趣旨・利用目的が不明確（この結果をどうしようとされているのか）
カフェなども併設し、図書館も一緒に入っても良いと思う。住人が行きやすい明るくて清潔で、最新の技術に触れられる庁舎にして欲しい
職員削減の意味でも市役所は一つにすべきかと。西庁舎、文化ホール、図書館、ともに駐車場も苦勞してます。東、西、などどこかわらず、どうせなら1箇所にとめて、どこにもないような未来型の施設にしてください。若者を利用？して、斬新な発想に耳を傾けてください。もう、年寄りの出番ではないと思います。
古い庁舎で働く職員さんの安全も蔑ろにしている。 日枝山手台に大きな団地が出来、湖南工業団地の工場は老朽化している、古い消防署で湖南市を守れるのか？ アンケートに「凍結は必要だったと思うか」「無駄になった費用は必要経費と思うか」という質問があるべきだった。
大きな地震が起きたら市庁舎で死者が出ます。市の職員の安全も考え、1日も早い建て替えを希望します。
東、西庁舎で集約しなくても不便はなかった。石部図書館、ホール、市民グラウンド、市民が使える施設が少なくなる方が不便を感じる。
西庁舎機能を全て無くすのは困る。文化ホール、図書館とあわせて西庁舎機能を残してほしい。
耐震工事を行えば、今後も安全に使用できるのであれば、そのほうが良い。
東庁舎の優れたデザインを引き継ぎながら、利用しやすい庁舎にして欲しい。（他市のような、ガラスばりの個性のない四角い庁舎はやめて欲しい。）
早くするべき！無駄な場所、施設が多い。 湖南中央消防署も古いので合わせて検討して欲しい
するなら早くしてほしい。南海トラフ地震がいつ起きてもおかしくない状況なので、起こってからでは遅い。あと、機能は集約してほしい。
石部図書館を無くさないで
湖南市に落胆している。活気がない。 希望がない。災害がおこれば、今の庁舎で対応できるとは思えない。残念だ。
そもそもパターン①にするメリットが1つも見当たらない。建替え一択ではないのでしょうか
機能を集約してコンパクトにし、人口減にも対応していけるようにした方がよい。
人が集え、利便性の高い建物であること。 時代にあった建物。未来につながる建物 コストも考えた建物に…
建て替えるなら液状化対策をしっかりしてほしい
短期的な考えしかできない方の意見に踊らされず、長期的に見て最適解である全面建替を支持します。それが市職員の方々の働く環境の向上にも繋がり、全体の利益に資すると考えます。
少しは石部在住者の利便性も考慮すべきであり設問の設定自体が非常に恣意的で不適切なアンケートで在ると判断します
取り敢えず、経費を安くする。デザインに無駄にお金をかけない。イオンタウンの横にあるような無駄な建物、デザインは必要ない。シンプル・イズ・ベスト。
コスパが良く、維持管理費用も低コストになるもの。外観は曲面を多用するとお金がかかってる印象もあるので、直線基調で良いと思います。壁面の汚れが目立たず、塗り替えも一生しないで済む工法があれば尚良し。市民も多少の負担は致し方ないですが、低コストをお願いします！
今すぐ建て替えてください
東庁舎のデザインは絶対に残して欲しい！
なぜ今になってからの議論なのか。確か以前は建て替えを推進していた記憶があります。前からそのまま進めていれば良かったのに。資材費などが高騰することは予想できていたのに建て替え推進を中止にした意味がわからない。
建て替えにしろ耐震可しるどこの所でも初めの予算案に対して上乗せが多い、例大阪万博、しっかり先を覩て計画的にやってほしい
西庁舎も改築をして住民課等の日常の部署は残し、近隣住民の利便性を残す。
費用の算定詳細、金額を公表しないで判断を求めるのは、手順が間違っている。 民間ならあり得ない。
建物を1つに集約することが最もなことですが、同時に窓口職員によるマニュアル不足(例えば、尋ねたことに対し明確に出来ない上何にも職員の入れ替わり同じ内容を云わなければならない。)集約し絶対的強化が必要と思われる。
なんか柱が邪魔だし、暗いし、昔の市役所って感じで、絶対必要な用事がなければ行きたくない場所というイメージです。東近江市の市役所に行った時にすごく利便性が高かったのも、あんなふうになったらいいのになと思います。
集中して、設備を作る事は無い。仕事だけを考えて造るべきだ。野洲川を越えなければ、ならない町は被災した時に困る。職員の数も半減すべき。少子高齢化だから、やるべき事は決まっている。地域ばかりに、負担をかけないで欲しい。ボランティアは仕事では無い。

耐震補強では固い入れ物に豆腐をいれてゆすったみたいなので、肝心な時の市役所としての初期行動がとれない。
課を分散するのは不要。
1 箇所ですら終わらせたいので、石部は住民票等取得のみにしてほしい。
南海トラフなど大地震が予想される中、耐震への対応を急ぐべきだと思います。
デザイン等も重要ではあるが、実用的なことを考えて無駄を省いて、コンパクトな市役所にしてほしい
長年庁舎建て替えは言われています。確かに古いので、建て替えや耐震補強はやってほしいと思うのですが、今まで子供の医療費が小学校入学まででした。隣の甲賀市は庁舎の建て替えも子供の医療費の拡充も両方でできているのに、なぜ湖南市はできないんだと反対でした。医療費は拡大されましたが、市に予算が無いからと、小学校の設備が整っていなかったり（代わりに PTA 会費が使われました）、子供の通学路の安全が守られなかったり、子供のことに限らずまだまだ市に対する最低限の要望が沢山あり、叶えられていないのに、庁舎にお金を使うと言われるとちょっと待て！と思ってしまいます。市にお金が無いというなら、庁舎の建て替えや補強は後に回してほしい。やることやってからにしてほしい。
東庁舎は素敵なデザインだが、補強したとしても西庁舎とわかれているのが手続き的に不便であったりするので、まとめていただく方が助かります 実際災害が起きた時に機能しない庁舎は不要とも思います 庁舎の災害への備えや各自治体の備えや連携など今一度しっかり作って頂きたいです 能登の地震から学べる所は学び、活かした庁舎をお願いしたいです 東いったり西いったり子連れでは大変。
現在の庁舎を耐震改修しても、建物の寿命が延びるわけではないし、また、分散している部署等を集約することにより、市役所に来れば全ての手続きが出来るようにした方が、市民の利便性が高まると考えられるため、東庁舎に集約し、全面建替えとした方がよいと思います。
老朽化の目立つ建物が多いと住みたいとは思わなくなる。思い切って立て替えて この先も安心と感じさせるほうが良い方向に向かうと思う。
湖南市の未来のあるべき姿を考え 建物のレイアウトを決めてもらいたい
建設に取りかかるのが遅すぎる。価格高騰の煽りを受ける結果となり、市民に損失を与えている。 アンケートも今更感がある。旧石部の市民の方に十分な説明をして、早期に取り掛かってください。職員も地震の犠牲になってしまい、市役所機能がストップしてしまいます。
西庁舎を集約し、文化ホールをなくす案。石部は反対してるはず。甲西と離れて石部は栗東と一緒にしたいわ。甲西だけひとりでやっとけばいいねん。
東庁舎全面建て替え＋西庁舎耐震化を望みます。西庁舎を残し充実させて下さい。旧石部町地域に居住していますが、交通手段も限られているので、東庁舎に行くのは現状でもとても不便なのです。めぐるくんバスの石部駅・東庁舎ルートが4月から運行されましたが、一日わずか2便(2往復)は不便なのです。医療センター線があっても、たとえば東寺・西寺にすむ高齢の方がバスで東庁舎に行くとすると、石部循環線などバスを2回乗る必要があります往復に1000円かかります。しかもルートから離れたところに住む人や足腰の悪い人は気軽に利用できません。来庁そのものにお金がかかるというのは当たり前のことなのではないでしょうか。そもそも「市役所を利用する」のは自家用車で来庁するはずという考えが根底にあるのではないのでしょうか。
大きな地震が頻発しており、もし滋賀で発生したらと考えると、現在の庁舎には不安を感じます。いつか建て直しが必要で長く見れば安く済むのに、あえて数年保たせるための耐震補強をして余計なお金をかける意味がわかりません。補強工事されるなら、納得のできる説明をしてほしいです。話は変わりますが、古くなった公共施設の立て直しも検討してほしいです。和式が多くて授乳室もない、エレベーターもない、色んな年代の人が使うにはあまり優しくないと感じます…。
オンライン申請等 DX 化への取り組みで窓口担当者の人員削減、コンパクトな市役所でよいと思う 一部の高齢者ははじめからオンライン申請等できない等の決めつけではなく、オンライン申請しか基本受け付けできない仕組み作りも必要 自然と皆がコスト意識を持ち使えるようになってほしい 子育ての方に市税をまわしてもらい若い世代の住民を呼び込める街にしていきたい
西庁舎は規模を縮小しても良いが、失くさないでほしい。 東庁舎だと遠すぎる
人行が増えていかない時代に無駄に大きな箱物はいらない。負の遺産もいらない。守山市の様な凝った外観も意味がわからない。無駄
これから起こるであろう大きな地震に対応する庁舎にして情報の収集など滞る事がないようにしてほしい。
増築して、現状の吹き抜けはフロアに改修して耐震化と床面積の確保とエレベーターの増設を
市に在住しているなら、ある程度の頻度では訪れる施設であることを生かし、観光・交流のスペース（例：木津川市役所1階住民活動スペース）を置き、時にはマーケット的なものを行うなど、接点をつくる場所としてはどうか（営利も目的によっては可能に） 米原市役所のように学生の自習室や、会議室、コワーキングスペース、飲食物の販売が行われているのは羨ましいが、新幹線駅に直結という立地であり、湖南市の現在の立地計画とは合わなさそう。カフェもあつたらうれしいが、立地的には周辺の民間がそのような投資を行いたくなるような場所にすることが良さそう。 （地震に耐えて発災後に利用できるというレベルでの）耐震性は、母が熊本地震の被災地域であり、三角市役所の倒壊、八代市役所の建て替えを見ても必須であり将来への投資である。職員の安全のためにも発災時に大槌町役場のようないことがあってはならない。



庁舎整備といいながら建て替え進めてませんか？また、このアンケートも、意見が欲しいといいながら、肯定する意見や要望として吸い上げようとしてますよね？？市民がわからないとでも？強引に進めるなら、SNS にあげて世論の目に晒すことも検討します。せめてすべての幼稚園、小学校、中学校の改修が終わり、プレハブのような学童がきちんとした建物になってからにしてください。
①の改修、②の建設の費用を明確に示していただいたうえで回答したい
西庁舎を無くして欲しく無い
早く早く改修工事を進めてほしい
外観から見ると古い建物というイメージで薄暗くどんよりってゆう感じですので全面建て替え希望です。プライバシーも配慮するといいいのでは。
とりあえずは、今の東庁舎をいかして、耐震リフォームなどすることを望みます。
未来を見据えて、将来に負担をかけないスリムなまちづくりが必要 子育てしやすいまちづくり
整備に併せて敷地内禁煙化とすべき
学区に拠点を置き、職員を湖南市に住ませる。
出張所や市役所員のいる場所を増やし、包括地域で相談や、書類の発行のできる場所を増やして欲しい。各在所や駅から市役所へのバスや乗り合いなど増やし、もっと足のない高齢者でもアクセスしやすい交通網を新庁舎と一緒に考えてほしい。
甲賀市も当初反対意見は出ていたが、いざ出来てしまうと便利により、結果として良かったと思う。 しかし、湖南市は住んでいても良いと感じることがないので庁舎よりも他に還元できることがあるのではないか。
西庁舎は 必ずこのす これが必要最低条件です 石部から庁舎をとりあげないで いただきたい あと、ウェブだけでなく 広くアンケートに答えられるようにしているのですか？このアンケートで 住民の意見はこうだと 公表し 分析しないでいただきたい。このアンケートで ますます 行政への不満不安が増しました。
建て替えたことによる市民税の増税は絶対にやめてください。
庁舎が統合されても、図書館は甲西にも石部にも残してほしい。
ぜひ建て替えて進めてもらいたいです。
30 年後に建替えが必要なのかもしれないが、今の市政の状況やこの先、人口減少や財政悪化を考えた時には、今全改修が本当に必要かどうか。しかし、災害時に市の中核となる市役所の耐震ができていないのは課題であると考え。市役所内部に cafe など作った場合需要があるかどうか。いち市民としては日中仕事に出ているので市役所にいけないし、利用したいとも思わない。それよりも、19 時まで窓口対応していただく日を月に 1 日でも設けてもらえる方がありがたい。
西庁舎の駐車場が狭くて少ない。防災アナウンスは内容が分かりにくく、何を放送してるのか分からない。異常気象や災害が起こった時に役に立たないのでは無いかと不安です。対応願います
短期間に仕上げて欲しい。
車椅子などで移動しやすいバリアフリーで安心、安全な庁舎整備を望む。
災害拠点の重要性、長期的費用を考えると建て替えを行った方が良いと考えます。一方で、資材料や業者の人件費など高騰していることは理解していますが、市民の税金もかかっているので高額すぎず、無駄な工事にならないようにだけして頂きたいです。 今の庁舎は本当に用がないと行かないので、建て替えによって市民や若者でも利用しやすく、気軽に行ける利便的な庁舎になるといいと思います。最低限コスト優先で、できる範囲で誰もが利用しやすい庁舎になって欲しいです。
スムーズに処理出来る環境
①パターン①も②にもかかる費用とその財源・返済計画が具体的に書かれていないことは選択をする上で問題だと思う。②西庁舎や石部総合文化センターを含む周辺施設の整備について具体的に書かれていないことは問題だと思う。整備自体は地元住民への説明、意見を聞いて合意を得ながら進めるならば、必要だと思う。③石部図書館については、湖南市立図書館全体の問題であり、そのあり方について庁舎整備計画とは別個に考えられるべきものだと思う。図書館問題を庁舎整備計画の中に埋没させてはいけないと思う。④小規模多機能自治構想を実現するのなら、行政機能やそれに伴う職員数も変わってくるのではないかと。それに従って庁舎施設の面積・規模なども変わるはずであり、かかる費用も変動する。庁舎整備計画はこの点を考慮したものではないと極めて不十分な計画になると思う。この点を明確にした理念、施設内容、財源と返済計画のある整備計画を市民には示して欲しい。市の整備計画案ができたから市民説明会をお願いしたい。いずれにしても市庁舎は行政を行う上で議会関係も含め必要な設備があればよく、簡素、耐震、住民に使いやすく、職員が働きやすいものであればよく、華美なデザインなど一切不要。議場は市民に視聴し易いものにして欲しい。カフェとか交流スペースは他施設でやれば良いと思う。
石部の図書館は残して欲しい
何年前からいわれてることだから、建て替えるか、補強か、早く決めてほしい。
東・西庁舎統合の条件として、西庁舎をコンパクトな建屋に作り替え高齢化社会に対応した市民生活サービスの支所として残すべき。
東庁舎を耐震化のリフォームをすると聞いて居たけど一向にその様な工事をして居ない様ですし、建物のデザインも古いし、役所の中に入った時も部署が分かり難く、暗い感じもあり出来れば、コンパクトな建物で好感度の持てる役所作りをしてほしいと思っています
東庁舎のデザインは好きなので、残せるなら残して欲しいですが…建替えても何年かすればまた新しい耐震基準が出来て、建替えが必要にならないか心配です。

<p>いっそのこと、高層ビルにして すべてを市役所、図書館機能を集約すると良いかも。最上階にはレストランを入れて、市民にも利用できる形にするとか。</p>
<p>人口が減っており高齢化社会が進むなかお金をかけて新しい建物が必要か将来の若者に負担を掛けるべきではない税金の無駄使いはやめてください</p>
<p>全面建て替えて東庁舎に一本化するのであれば、今まで西庁舎をメインで利用していた子育て世帯や高齢の方たちが利用しやすくなる工夫が必須だと思います。西庁舎を無くすことに賛同できるだけの材料。市役所に行くためのバスの本数を増やす、多くの車や自転車が停められる駐車場、駐輪場の確保、市役所業務だけでなく、市民の憩いの場や交流スペースなど。建物が安全で綺麗になっても、利用者みんなが使いやすくなければ意味がないと思います。東庁舎を建て替えるにあたり、隣の湖南中央消防署もかなり老朽化しているように見えるのですが、安全基準は大丈夫なのでしょうか。複合施設や合同庁舎として同時に綺麗にすることはできないのでしょうか。消防署こそ、災害時に機能しないと市民の安全が確保されないと思います。</p>
<p>甲賀市役所のように、ワンフロワーでわかりやすいのがいいです。</p>
<p>守山市役所のようにカフェなど、ランチやお茶が気軽にできて、そのついでに湖南市の詳報発信等に触れられたいと思う。市民だけでなく他市の方にも訪れてもらえるように。</p>
<p>石部図書館は残して欲しい。</p>
<p>以前から話はありませんでしたが、今さらというかんじです。物価が高くなり、税金等も上がり市民生活も大変で、建て替えは必要だと思いますが、無駄使いにならないよう、よくよく検討して下さい。</p>
<p>建て替えには反対ではありませんが、無駄なコストを掛けるようなら反対です。必要最低限でよいと思います。</p>
<p>窓口におけるプライバシーを確保すること</p>
<p>問 10 の 7 がチェック入らない</p>
<p>耐震補強工事を行っても、結局その後も、補強箇所以外で劣化が進み各所で修理が必要となる事が予想される。長期的に考えて、市民が使いやすい庁舎に全面的に建替える事を望む！</p>
<p>東庁舎、近辺の開発をお願いします。</p>
<p>四階建ての規模で。各階の床面積を広くを軸に。エレベーターは1基、10～15人乗り。階段は二カ所(4人幅、3人幅)。議会関係施設は仕上げも含めて簡素を旨に、贅沢厳禁。議場内のモニターによる可視化は無用(議員が変に気色ばむ)。 接客カウンターは低く。住民との相談室を各階に。建物のタイル貼り厳禁。防災倉庫(別棟)の充実と使い易さの工夫を(資機材の大型、中小型別)。</p>
<p>自治体が潤っているならともかく市の財政が厳しい状況の中、地震対策が必要ならば最もコストがかからない方法をとっていただきたいと思っています</p>
<p>非常時に対応できる先進的な市役所、市民が市の発展を感じられる市役所を望みます。</p>
<p>西庁舎と東庁舎を集約するのは仕方ないが、石部地区の車を持たない方が気軽に利用できるように考えてほしい。できれば東庁舎を新築し、西庁舎は耐震工事をして残してほしい。 石部のホールや図書館は絶対に残してほしい。図書館は子供や高齢者が歩いて行ける場所であってはいけません。甲西の図書館の土地は賃貸であると聞きました。ずっと賃貸料を払い続けるのですか？その方が早く何とかしないと いけませんね。</p>
<p>充電電池、ボタン電池類の回収施設を設けて欲しい</p>
<p>今の東庁舎のレンガの雰囲気を残してほしい</p>
<p>今日大きな地震が多発している中、避難所対応等拠点になる市役所が倒壊する恐れがあるのは住んでいる市民としては不安しかない。市役所を訪れている時に地震があったら、責任を取れるのか。速やかに全面建て替えをしてほしい。 改修してもまた別の部分が古びて改修費用が必要になるのではないかな。それでは何重にもお金がかかり意味がない。他市ではとても便利な市役所になっているのにも関わらず、湖南市はなぜ話が止まっているのかと感じている。税金を納めているのだから、湖南市役所も不安のない建物に建て替えをしてほしい。</p>
<p>費用の事も大事ですが災害時に機能する事が一番大事だと思います。ここが潰れてしまったら何も機能してしまわなくなる。そして働いてくれている人の安全もすごく大事です。反対されている方にはそこをもっとよく考えて頂きたいです。ただやはり予算的な事も考えて頂きたいのでデザインにお金をかけるよりも施設を充実させて欲しい。庁舎に訪れる人も働く人にも快適な作りになると良いなと思います。石部図書館は残して欲しいです。</p>
<p>菩提寺地区と石部は、人口的にも変わらないのに石部地区の施設が充実するのはおかしいので廃止するべきと思う。菩提寺地区に行政の機能の一部を石部地区から移設してほしい。人口が増加し税金を納めているのに行政的な機能が河川を渡った地区に集中するのはおかしい。野洲川の反対側にも行政機能を一部持ってくるべきである。BCPの観点からも野洲川の片側に集中するのは河川の氾濫や地震等の時にも問題点が出るので菩提寺地区への行政機能を分散する支所を作るべきと考える</p>
<p>無駄なお金を使わないこと</p>
<p>菩提寺地区のコミュニティバスの本数を増やしてほしい。</p>
<p>こんな大事な内容をどちらか選択しなさい。は無理。説明会なり開いてそれぞれの良さや問題点を聞きたい。</p>
<p>西庁舎は 必要ない</p>
<p>本当に必要でしょうか。子供施設、学校等を整備することが最優先ではないでしょうか。大人の施設はどうにでもなります。子供はそうは行きません。</p>

能登半島地震や過去の大地震から、耐震化強化が、今後の最大の効果となる!!
庁舎整備に係る事業者、費用等々をよくある公共事業でのグレー部分が無き様開かれたものであって欲しい。
新庁舎の早期建設・早期稼働を希望しています。
現在の庁舎を大切に利用して、増築すれば良い。人口減、歳入減になってくる、住民の生活重視を補強または建て替えも大事だとは思いますが、各施設を充実するのもありかなと思います。素人考えですが、例え全面建替えしても、拠点として使えなくなる事態は起こるかもしれません。そんな時、無事な施設を利用して拠点化出来るような設備を構築して欲しいです。
庁舎に行く事は年に一回ほどなので、特に細かな要望はありませんが、湖南市に住んでよかったと思える税金の使い方をしてもらいたい。 今のところ湖南市に住んでよかったと思う事はありません。 商業施設も減る一方で交通の便も悪く、過疎化が進む中で庁舎建て替え費用を税金に賄う事で将来にかけて住民負担が増えない事を望みます。
どうせ集約するなら建替一択かと思います。既存建物も古いですし。改修+増築はちょっと貧乏くさいなと思ってしまいます。
今よりは広い駐車場を確保して欲しい。ホールや図書館などを利用するので、休日も今と同じようにオープンで自由に停められるようにお願いします。
私は 60 代後半ですので今後の事含め、これからの若い方に意見聞いて利用しやすい安全な庁舎になったら良いと思います
反対意見が多くても耐震補強をしたら良いと思います！
小規模多機能自治の統括拠点は、片寄った地域に設置することは該当地域の住民ことを考えていない。名実ともにセンターにすべきだと思います。
甲賀市に真似て建て替えたい気持ちはわかるが、長年を見据えても市の発展がなさそうなのと建築資材高騰しているこのタイミングではありえない。
十億単位のお金が必要だと思いますが災害時のことを考えると必要ですね。50 年以上も経てばガタもきます。大手を振って賛成とまではできませんがまあ必要不可欠な事業であるとも思います。建て替えに向かって進んでいけば良いと僕は思います。
必要最低限の
他の市町村に比べて、何もかもすることが遅いと思う。
車のない人からすると必要かと思うが…西庁舎は本当に必要か？職員も少ないし用事のほとんどは東庁舎や夏見の保健センターなどになるため乗合タクシーなどを充実させれば西庁舎はいらないかと思っています。
便利かつ安く済む全面建て替えを選ばない理由がない
東庁舎を建て替えて一つにまとめる。 西庁舎後にはまちづくりセンターと広めの公園、図書館やホールも駐車場がないので駐車場の整備をしてほしいです。
改装するなら、安心な建物へ。税金を無駄遣いするな、と聞こえてきそうだがこれから来るかもしれない災害や有事に備えて置くべき。 役所の方々がいろいろ我慢したり、気を使うのは違う気がする。しっかり予算取って効率よく気持ち良く仕事して頂き、市民に仕事で還元。これが一番でしょう！
市民の負担を無くす為国からの補助金を全額使う 高齢者に負担増は絶対あってはならない
箱物として外郭から庁舎整備を考えるのではなく、「誰がどのように利用するか」、「どんな市民交流を育むのか」という目線で計画していただければありがたいです。いまの庁舎計画はコストや耐震基準など、建築物としての評価ばかりで、最も大事な「利用のあり方」が考慮されていないように感じます。守山市役所では、庁舎内で起業家のスタートアップイベントを開催するなど、面白い取組みがたくさん実施されています。もっと若者の意見を収集できるように、ワークショップや意見交換の場などを設けてください。
庁舎は1つで良いと思います。 福祉センターの老朽化は外観を一見しても誰もが分かるので、東庁舎を総合庁舎として早く建替えたら良いと思います。
市民が何を求めているか、現場にでて自分から聞いていく心掛けが必要が大切だと思います。
はじめの方の説明を読んでいたら全面的に建て替える以外、方法はないと思います。全国各地で地震が頻発する中、防災拠点である市役所が一番につぶれてしまったらどうするのでしょうか。またその時に運悪く市役所を訪れていた人は命を落とすかもしれません。何事も課題を未来に先送りするのは良くないと思います。一刻も早く全面建て替えに取り掛かって欲しいと強く思います。
駐車場を広くとってほしい。
必ず地震は来るので早めの対策は必要です。耐震改修の方が早く済みそうだなと思いこちらを選びました。改修のみで耐震が完璧でないのであれば全面建て替えも良いと思います。働いておられる方や利用される方達の安全が大事だと思います。
庁舎耐震化だと、30 年後に建替えることになるので、建替え問題を先送りしているだけに過ぎない。今すぐ建替えるべきである
一つの建物にすべての課が集まる必要があるのでしょうか？湖南市に散らばっている施設に分散して、各課の連絡は ZOOM などでも対応できないのか？

<p>分散できれば、市役所の建物規模が小さくできるように思います。その分、災害時対応のスペースの拡充にあてたらどうか？</p> <p>できるだけ借金を作らないで、市庁舎を建てるのが大事なのではないか？</p> <p>創意と工夫で全国の庁舎のモデルとなる事が必要ではないでしょうか？</p> <p>車で来庁した時に道路を渡らないでな入れる必要がある。歩く距離もできるだけ短い方が良いと思う。</p>
<p>西庁舎の解体には反対します。この取り組みは石部町民の意思を全く無視した、荒唐無稽な取り組みです。石部にはお年寄りも多い中、さらに移動コストを増やし、さらなる困窮へと陥れんとする愚策です。やはり甲西町とは合併すべきではなかった。</p>
<p>個人の家、農業倉庫は、自負負担、税金の無駄使いは税金が上がるだけ</p>
<p>建設費用など税金の無駄遣いにならないよう気をつけて下さい。防災面等でも市民を助けられる庁舎になって欲しいです</p>
<p>本当は全面建て替えの方がいいかとは思いますが、中央に引っ越してきた時からずっと見ていて、思い入れもあり建物がなくなるのは寂しく感じます。</p>
<p>どちらもなしで庁舎建て替えるなら保育園建て替えてほしい</p>
<p>庁舎建て替えの検討と同じぐらい、子育て支援、障害者支援について検討して欲しい。湖南省はサービスが悪すぎる。庁舎を新しくして住みやすい市にして欲しい。</p>
<p>市民に負担がかからないように、機能重視で、デザイン費にお金をかけないでほしい。</p>
<p>とにかく低コストでやって欲しいと思う。</p> <p>庁舎も耐震工事が必要なのは理解しているが、小中学校などの耐震工事は終わっているのか？そちらの方が気になる。</p>
<p>今はクルマの運転が出来るのでどちらの庁舎にも行けますが、歳を取りクルマの運転が出来なくなった場合、東庁舎まで行くのは遠い。西庁舎も残しつつ耐震構造への整備がいいのでは無いと思う。</p> <p>これからもっと高齢者が増える事を考え若い人の意見ではなく、高齢者の方がどうすれば利用しやすいのか?などについて考えて欲しいと思う。</p> <p>市民税も市民の方が働いて納めている税金なので、大切に運用してもらいたいと思います。</p>
<p>例えば引っ越して子供が転校する、というときに東庁舎と西庁舎に行かないといけないのは不便すぎる。</p> <p>石部と甲西で同じものがあるのは無駄では。</p> <p>文化ゾーンは甲西、歴史ゾーンは石部、というようにすみ分けをすればいいと思う。</p>
<p>庁舎いらない。中学校区のコミュニティセンターがそれぞれ機能を持ったものになればいい</p>
<p>デザインは凝らなくてもよいので、明るく、誰もが立ち寄りやすいものにしてほしい</p>
<p>生活が困っています。相談に行き、あちこち(福祉政策課、税務課、子ども政策課、社協など)回されるのはしんどいです。同じ庁舎内で済ませると嬉しいです。</p>
<p>市内全体で市役所に行くための交通手段がない市民が増えると思います。学区ごとの支所ができて、手続きができるようにして欲しいと思います。</p>
<p>学生のための学習スペースや子どもが雨天時に遊べるスペース、高齢者が集えるスペースがあると、市役所がみんなのための建物、親しみやすい場所になる。</p> <p>災害時には避難所に転用出来るようにしておく。</p>
<p>働く人、使う人、どちらもが居心地の良い庁舎が出来ればと、願います。</p>
<p>環境問題も叫ばれ、建材も高騰している今、簡単に建て直しはできない。今あるものをどう活かすか、たくさんの意見を聞いて工夫することを楽しみながら魅力的な市役所作りをして欲しい。</p>
<p>年齢問わず利用できる場所にしたい。</p> <p>行政関係は第一ですが、貸しスタジオがあってダンス教室があったり…公文教室があったり…貸し出しの際は多少は厳しくしてトラブルのないようにしてもらって。</p> <p>売店とありますが、ローソン？ファミマ？セブン？とかでカフェも古きよき喫茶店ではなく…若者も年配も利用できる。</p> <p>行政に用事がなくてもちょっと市役所寄って行こうとなるような…そしてギョウセイのことも勉強？知る？みたいなイメージです。期待しています！！</p>
<p>機能的に利便性・先進性は当然として、デザインの的にもこだわって、斬新でセンス良くして欲しい。ハットみたいにダサいのはやめてください。</p>
<p>東庁舎と西庁舎を集約するのは不便であると思います。なかなか東庁舎まで足を運べない高齢者、小さなお子様がいる方、また仕事帰りにギリギリ間に合う距離に西庁舎があったり、何もかも甲西に集約するのは石部が不便になり住みにくい町になってしまうのではないかと。庁舎の建て替えや改修工事は必要だとは思いますが西庁舎を残す方向で考えて欲しい。</p> <p>私の親も高齢であり車も乗っていません。東庁舎まで行くのは大変だと言っています。</p>
<p>マンホールトイレなども整備してください</p>
<p>今後、人口減少になるため市町村合併も考えて取り組んだほうがよい。</p>
<p>外観などを良くすることより、できる限り無駄を省いて、効率的な施設にして欲しい</p>
<p>東庁舎の中も建物もとても素敵で大好きです。</p> <p>なかなかない、レトロ風の建物はとても人気があると思います。</p> <p>キレイにして、耐震補強もして、湖南省のシンボルとして、観光地として建物は残してもらいたい事を希望します。</p>
<p>全面建て替え以外の選択肢はない</p>

機能重視で凝った建物は不要。シンプルイズベストの考え方で進める事。これによって下田まちセン建て替えに影響を出さない事。
住民負担を極減する事。
全面建て替えしかない。政治に振り回された無駄な4年間だったよ。
湖南省はもともと小さい町なので小規模多機能みたいに四つにわけると必要ない。（理想はそれでいいが）
庁舎に機能をまとめて合理的に運営するべき。
当初の庁舎整備進めるべきだった。政治に振り回された。
ボロすぎる
拠点となる建物が弱い。本末転倒。
建て替えをはじめから望んでいたの。ただ、反対意見がなければ、もっと早く、コストも安く出来たと思うと残念です。
住民サービスの未来を考慮する考えを、高齢社会に対応した庁舎を
トイレの数が少なすぎます。オストメイトや障がい者に特化した物であって欲しい。
なぜ建て替えと今更言うのかわからない
西庁舎東庁舎を集約するにしても、どちらの地域の交通手段の少ない高齢者に配慮された場所であるようにして欲しい
無料のバスを提供するなど
改修が少しでもあるのであればやめるほうが良いと思う
特に不便を感じた事は有りません、現状で満足してます。
できるだけ早い判断をお願いいたします。
しょっちゅう利用しないので不便感ない
何年もまえから検討していたと思いますが 今さらアンケートとはびっくり
建て替え、補強いずれにせよ災害は待たなし早急に実施すべきだと思います。
将来的なランニングコストを考えると個人的には建て替えが妥当と思う。
民間の会社と比較するとリスク対応異常なほど遅すぎる。
いざとなった時市民を守る庁舎であってほしい
昨今物価上昇が続いているので、早い段階で決めて極力費用を抑えてほしい
防災拠点になっている以上、耐震対策は早急に望む
住民票などの簡単な手続きだけで良いので、西庁舎を残してほしい。車も運転しなくなると、身近に市役所や図書館があると、徒歩で行ける。今ある便利さを不便にしないでほしい。
東西庁舎が集約された後の西庁舎の活用方法を明示してほしい。
改修を実施しまちセンとしての機能は残し会議やサークルを開催できるようにしてほしい。
タウンメールなどで随時状況を知らせて欲しい。
西庁舎の跡地に市民が利用しやすい施設を考えてください。
東庁舎へ行く交通手段を考えてください。
働くみなさんが働きやすく、利用者は使いやすく、双方にとって安全で安心する場所となりますように、よろしくお願いいたします。
パターン1,2の整備費の概要が分からない。併せて、将来の市財政や自民負担が見えない。
一箇所で手続きが済む事、いくらバスが走ってはいっても不便、コンパクトな町なので中心に一箇所で充分、職員、人口も減少してくるのであり、新しく建て替え全ての施設を集約すべき。車椅子であちこち行くのは大変です。
せっかく建て替えをするのであれば、古いデザインではなく、湖南省のシンボルになるような設計にしてほしい。Hattの設計は最悪だった。
改修と新築、費用の捻出はどうするのか提案がない！それが重要ではないか。
また、福祉センターもかなりの老朽化で、あんな福祉センターは今時どの自治体にもない。福祉の拠点をどう考えるのか疑問です。
西庁舎 石部図書館 石部文化ホールは 現状の建物・機能で残し 充実を図る 複合施設としての建て替えは 許さない！
できるだけコストを抑えること
魅力・便利から取り残された湖南省に未来ある最後の再開発。
庁舎の耐震対策が十分に取れないのに、住民の安心安全を語らないで下さい。むっちゃ心配です。足元を見直しして下さい。
近年、日本中で大きな地震が起っています。どの地区でも災害時や復興時には市役所の果たす役割は大きくなっていると思います。そんな中、地震で市役所が機能しないのは問題だと思います。
西庁舎があることはとても助かっているが、これは西庁舎、これは東庁舎しかできないというのは困るし、分かりにくい。増築は無駄なスペースもできるだろうから、一から設計した方が、省エネになるのではないかな。
あと、気軽に借りれる会議室があると、今の時代、フリーランスの人も仕事がしやすいのではないかな。
最近も各地で、大震災が発生しています。大地震は、いつ、どこで発生するか分かりません。早急に、庁舎の全面建替工事に取りかかっていたいただきたいと思います。
なぜ、避難すべき場所が、有事の際、1番に不安なのですか？

コンビニで 必要な書類プリントアウトできるので 昔ほど市役所には行かなくなってます
質問内容がおかしい。改修する理由を求めているのではないですか？市民を馬鹿にしているんですか？
はっきり言って庁舎整備より住宅地道路の整備 消防車も入ってこれない住宅地に住んでいるが、湖南省になる前には計画があったのに、湖南省になった途端、立ち消えになった 石部地区は蔑ろになっているイメージ
場所が遠方になるので、交通機関の整備、拡充をしっかりと検討し個人に負担の無い方法を実施してください。 以前タウンミーティングで話しあった石部文化ホール及び図書館の件最終的にどういった結論になったのでしょうか？しっかりと開示して下さい！私が感じた市民の意見は文化ホールの維持と図書館の存続が第一だと思いましたが？早急にミーティングでの意見結果と最終結論を開示して下さい。 市民の意見をしっかりと取り入れた政策、市政を望みます。よろしくお願いします。
古い為、早急に建て替えを望みます。
石部図書館を残してほしい
市財政をよく考え、私たちの子供、孫にまで負債を負わせるようなことはしてはならない。 膨大な建築費用のかかる建て替えより、今の東庁舎の外観を残し、耐震で出費を抑えていただきたい。 市職員の皆さんも、自分の職場の書類の整理掃除をしていただきたい。それで、空スペースもでき、増築も少なくすむと思います。
他市町から比べ見劣りする。未来に向かって躍進する湖南省の為、早期の庁舎建て替えを希望します。
高齢の方は、負債を抱える行政方針に反対する方がおおいと感じますが、30・40代世代が集まる湖南省を作りたい。 例えば、守山図書館はとても利用しやすいのですが、湖南省民は利用できずカビ臭い図書館を利用しています。 高齢者目線のサービスが多く、子育て世代が集まるような街づくりを頑張りたいです。 そのシンボルとして、方向性をアピールするものとして市庁舎整備はとても大切だと思います。 著名な建築家に設計を依頼するのもひとつだと思います。
いつまでも石部の庁舎、甲西の庁舎ではなく、一つとなった湖南省としてのシンボルになるような庁舎を建設してほしい。また、そこで働く職員に活気が溢れ、来庁者の満足度が上がるように、明るく優しい雰囲気の庁舎にしてほしい。
早急に、新庁舎を建ててほしいです。 子供や孫が、湖南省に住もうと思えるような新しい庁舎しないと、30-40年後に庁舎が使えません。 また、有事の際に、市役所員が帰宅するときは中央自治会員が仕事の代理をするなど、中央自治会と連携して、防災拠点としての活動を注力してほしい。
コストパフォーマンス、タイムパフォーマンス、エコ、無駄、ムラの排除、DX、AIの活用などを十分に配慮した庁舎建て替えにしたい。防災拠点にするのであれば、昨今全国各地で災害が発生していますが、被災した地域を参考にどの様な防災拠点が必要であったか、あるべき姿はどうあるべきか十分に協議して頂きたい。これから少子高齢化、税収入が減り、インフレが進む中で市民の税負担が増える様な庁舎整備は絶対にやめて頂きたい。とにかく不必要な事、物にはお金をかけず、これから本当に必要な事、物に対してお金、予算を掛けて頂きたい。
高齢化が進み トイレの利用が増える→洗浄+洋式は今や常識 安心して使用ができるように！
Minami など新しい取り組みを行っているのに、建物は薄暗く施設全体が明るい雰囲気ではないので残念。趣も大事にしたいが、子連れで行きにくいのもっと入りやすい空間にしたいです。
今後の提案に期待しています
建物もだが、装備も古く維持費の面でも経済的でないと思う。初期費用がかかるのはわかるが、建て替えれば良いと思う。
西庁舎を無くしたらよい
他の市町では新しい耐震にすぐれた庁舎が建替えています 湖南省も近代的な建物で行きやすくしてほしい今は西庁舎では済まなくて結局東庁舎に行かないと二度手間では不便ですーか所ですべて済むのが理想です
耐震をクリアすればいい建物だと思う。
その時に必要としてる部署に速やかに案内してくれるシステム、標識が欲しいです。困っている人に積極的に声をかけてほしいです。
耐震改修の方法を具体的に例示することなく、「長期的に見ると建て替えた方が安くなる」などという、誘導尋問的なアンケートに疑問を感じます。
少子高齢化が進む中で、コストの削減及び利便性の向上を同時に叶えられ、近年増加する災害対策への懸念に対応するためにも、新庁舎への建て替えが不可欠と考えます。
現在あるものを壊して瓦礫にしてしまうことに疑問を感じます。建物がどんどん古くなっていくのは当たり前のことでその度に建て替えなどするという考えはおかしいと思います。海外では古いものを修繕、補強などして大切に使っています。 耐震補強の方法も他にいろいろあると思いますので、まず今の庁舎を壊さず大切に使うためには何が必要かを考えるべきではないでしょうか。
集約した方が初期費用、運用費用(職員数等)を抑えることが出来る様に思うが、高齢者等が極力利用しにくくならない様にも考えてもらい、場合によっては全く違う場所や、西庁舎側に集約する等も考えてもいいと思う。

西庁舎は照明も暗く、職員も少ないので利用しにくい。静かすぎて落ち着かない。東庁舎と西庁舎は一つにまとめて、利便性を向上させて欲しいです。
事務効率を上げ旧態依然の業務内容を現状に合わせて大幅な改革が必要。もっと率先して実行を実施示すべきだ市職員全員の意識改革も期待したい。
バリアフリー絶対で老人、障害者に優しい庁舎であること。西庁舎は売却を行ない 新庁舎費用に当てる。
近々大きな地震がくると言われてるのに何もしていない事に驚き。理由何？早急に工事した方が良い。
西庁舎を頻繁に通っているのはリサイクル回収があるからです。あれが無くなると困ります。ので東庁舎と集約しないで欲しい。
無駄に税金をつかうな
甲賀市の庁舎がとてもきれいで、立派、周りに関係機関や店などいろいろあるのに東庁舎は形は昔から好きですが、古くて、暗くて、職員も暗い。平和堂もなくなったし、中央周辺が、いろいろ発展するような、市のシンボリックな建物にして、明るい雰囲気にしてほしい。
使い道の決まっていない物など無駄なものは省き、費用を抑えるようにしてほしい。
日中仕事をしていたら用事がない限り市役所に行く事はないので、特に意見などはありません。どうせ手を加えるのなら建て替えた方がいいと思います。その際には利用される方々が便利のように配慮のある建物になれば良いと思います。個人的にはデザイン性は全く必要ありません。
耐震基準構造になっていないため今後発生する可能性のある地震に耐えるためにも全面的に新しく庁舎を建て替えるべき。
パターン 2 の場合、自家用車を持たない方への利便性向上
いくら新しい事務所になっても使い方がまずければ何にもなりません。事務所内をもっと整理整頓し見た目を良くして下さい。今の事務所は見た目が汚なすぎます。
全面建て替えの方向を明確にすることを早期に決断してもらいたい。今年になって震度 4 以上の地震が日本列島各地で頻発している。近い将来、南海トラフ地震の発生を危惧します。備えは待ったなし、素早くやってもらいたい。のか。工法、コストはどうなるのか。重要項目の一つとして説明がいる。
今の庁舎は暗いイメージです。所員に明るく仕事を遂行していただきたくこの際建て替えを提案させていただきます。湖南市民への若干の負担が必要でも。
庁舎設備と大切だとは思いますが、子育て支援に湖南市はもっと力を入れて欲しい。若者誘致とかも。今後、財源確保が不安でしかないのに、どこからお金を工面するのか、しわ寄せが他の市よりも遅れてる支援をさらに遅らせる要因になるのでは？と思う。今の庁舎でも特に不便感じないので。
どちらもどのくらいの金額がかかるのかと住民の支払う金額が上がるのかそのままなのか教えて欲しい
庁舎の建替えには賛同しますが、それによる市民の負担がどうなるのかについて丁寧に説明をして欲しい。
早くするべきと思う
・ 庁舎を集約すれば、駐車場がさらに必要になるのではないかな。 ・ かまどベンチや下水道トイレなども整備してほしい。 ・ 集約後、西庁舎跡地はどのように活用するのか示してほしい。
既存の建物ほとんど、規模と機能が中途中半端にできているので利用しやすく、環境、人に優しいよく考えに考えた整備をしたらいいと思う。いろいろな庁舎を参考に新しくしてほしい
優れたデザインの建築物として評価したい
商業施設などを併設し収入を得てはどうか
明るい雰囲気の開かれた庁舎になることを希望します。
高齢化の進行を考えると、東・西二庁舎は個人的に足の便として喜ばしいが、非効率です。ランニングコストを考えると、東庁舎への集約案はやむを得ないと思います。ただ、合理的でコンパクトな建物にするため、庁舎が担うべき役割に限定、整理すべきです。多目的を一緒にすると箱モノが大きくなるばかりで無駄を生じると思われます。文化施設（ホール・図書館・交流の場・カフェなど）は行政機能と明らかに異なりますから、分離・再整備（現施設の改修統合）していいものを残してもらいたいです。防災関連の情報集約としての拠点は庁舎内に置く必要がありますが、活動・動員の前線拠点は消防本部・社会福祉センターの近くに広場（スペース）と併せて確保すべきと考えます。今の庁舎が建築された年に旧・甲西町に京都から移り住みました。当時、庁舎建築費用の負担が大きく「装飾性が高く、見映え重視の無駄が多い建物・・・」との印象でした。新庁舎は機能性・耐久性を優先し、できるだけコンパクトなものをめざしてください。将来に過度な負債を残さないことを希望します。
市民の安全拠点としてしっかりせびすべき。かつワンストップサービスに配慮すべきである。
守山市役所のようなカフェや過美な庁舎は必要ありません。必要なものを必要なだけ設備し、安全しっかり、見た目普通、のコスパの良い長期的に利用できる庁舎にして頂けたらと思います。
税金を無駄に使わないでほしい 真剣に取り組んでほしい
Gostaria de aulas de nihongo 0 aos sabados （土曜日にほんご 0 クラスを希望します）

大きな地震が起こったら庁舎は倒壊、多くの職員が犠牲になり、市民を救援できる体制どころではない！ 職員を守れないのに、市民を守れるはずがない！！ 早急に新築すべき！！
現在の円安局面での建て替えは避け、金利の動向をきちんと見分けて実施してほしいと思います。
外観だけが立派な建物は要らない。 誰もが利用しやすく市民のための建物であってほしい。
西庁舎も文化ホールも無くす前提のアンケートであり、西庁舎を小規模にして残すという選択肢がない事を残念に思う。
災害時の拠点として考えるなら、西庁舎もなんらかのバックアップ機能を持たせた、分散型で庁舎を整備する案を期待します。
建て替えするなら印象的なデザイン及び庁舎の周りも訪れやすい風景や施設が有れば良いかと思います。
高齢者、体の不自由な方に配慮し、無駄な施設を省き、出来るだけ、質素コンパクトな建物にすべき
ネット等デジタル技術の活用を
建て替え反対
石部文化総合センターと石部保健センターが集約とありますが、集約されるとどうなりますか？石部図書館や保健センターもよく使うので、なくなると困ります。 湖南市になった頃、乳幼児検診が石部保健センターでうけられなくなり、車以外の交通手段がなくて困ったという話を聞きました。 私も引越してきたとき、乳幼児検診にいくのに車がなかったので、タクシーでいきました。集約するとどうなるのか説明が全然ないので全くわかりませんが、交通手段を確保してほしいです。
ライフサイクルコストを考えた場合の結果は考えなくても解ると思います。
将来を見据えたコンパクトな庁舎にほしい
耐震、防災機能が早期に必要な 市民の安全を第一に考えた予算計上が急がれると思います
市民の安心安全機能の拠点として早期整備を望みます。 甲賀市役所のような明るくスッキリしたデザインを望みます。 職員主体の行政機能だけでなく市民主体の施政として幅広い機能を望みます(気軽に寄りつけるような施設を))
庁舎整備にあたり今後IT化も進む中、高齢者にとって分かりやすく利便性のあるシステムにして欲しい。
石部の図書館はよく利用するので絶対に残して欲しい。
合併したからと言って庁舎を一つにするのではなく、地域の特性を生かす分権こそ迫及すべきと考えます。国民より財界と結びついた自民党政府の政策を推進するばかりがベターでないことは、これまでの数々の失敗が示しています。草の根の意見を結集して、住民が主人公の行政を進めていくことを望みます。
西庁舎集約反対。車が乗れなくなったら東庁舎まで行けない。
駐車場を広く取り、災害時のヘリポートとしても使えるのが良いのではないかとおもいます。
建て替えるべき。築年数などを考えると、耐震改修なんて一時凌ぎで、結局はコストがかかる。近いうちにくるとい う大地震に備えて、新築を。今の建物は、暗くて古くて来庁すると暗い気持ちになる。職員の方の職場環境としてもよいとは思えない。断熱性の良い建屋にし、市の建物を集約すれば、エネルギーの削減にもなるのではと思う。
市役所は職員が執務するところ 華美で便利な機能など不要 市民の憩いの場でも何でもない
場所が心配です。低い土地で、浸水洪水の危険をはらんだ東庁舎の近くを選ばなくてもいいと思う。 同じ古さで西庁舎を、建て替え 場所は石部駅近郊で東よりは高くて石部を、慎重に精査し石部にすべきではないでしょうか？ 図書館、文化ホール、老人福祉センター等は全て新築にする。その為にはじっくり計画を立て急がなくて良い。 これからは水害が心配です
行政担当の方が、市民サービスをやりやすいく、高齢者が目的の所へいきやすい庁舎、優しい案内板を設置する等の 人に優しい庁舎を目指して欲しい。
今後人口減が続く以上各種施設の統合は致し方がない。ただし1箇所であらゆる用件や文化的施設の利用ができ、かつカフェなど設置し市民憩いの場、賑わいの場となるよう夢のある青写真を提示すべき。またそのためには、高齢者や免許不持者のためによりバスの利便性を高めるひつようがある。
問11で費用をケチる選択をしたのは、目先の費用削減のためだけではなく、正直この先80年このまちが存続することが考えにくいからです。 結果的にトータル費用は安くつくのは80年このまちが存続できた場合。建て替えに反対というわけではなく、それくらいこのまちの未来に希望を見出せない市民がいるという現実を知っていただきたい。無知や失礼を承知で、漠然とした不安をお伝えしたく、こちらに回答いたしますことお許しください。 正直、子どもを産み育てるまで、自治体によってこんなに住環境・公的サービスの差があること知らずに、勤務地の間をとってこの街に住みはじめました。子育て真っ只中に、コロナで社会が大きく揺れ、周りの市町と住民サービスを比較する機会も増え、隣町なら、と何度も落胆することがありました。このまちに住んでいてこの先大丈夫なのか、自治体として今後も成り立つのかと、心配しております。 市としての規模も小さいですし、どこかに吸収合併でもしてもらえないものかと考えてしまうのが本音です。 庁舎の建て替えが緊急の課題であることはわかりますが、このままでこのまちに明るい未来があるのか、根本的に向き合わねばならないのではないのでしょうか？
建替えでも改修増築でも新たな市民負担が発生しない事が大前提。



税金が使われる以上市民のことを考慮すべきだが、まずはそこで働く職員の方が働きやすい環境になることを望む。職員が働きやすければ、市民への施策やサービスも向上すると思うので、巡って市民へメリットがもたらされると思う。そういう意味では既存の枠組みに囚われず、広い視野で検討してほしい。
例 庁舎にコンビニやカフェを作るのではなく近辺に誘致したり、広い土地を活用して民間にテナント貸し出しで税金とは別の利益を取るなど。ショッピングモールの中に庁舎があるイメージ。
市庁舎が立派で威容を誇る必要性はない。全国に先駆けて、DXの推進による市内全域で市民が利用アクセスできる分散市庁舎を目指すべき。
図書館も含め、同じ施設をもっと統合して、全体をスリムにして、建て替えを計画するべき。市庁舎だけ出なく、全体的な構想を練り上げ、中期計画、長期計画を明確して進めるべき。
子供含め今後も長く湖南省で生活するので利便性が高く長期的な経済面であることを期待します。
東庁舎はレトロで親しみやすいデザインや風合い。
パターン2にするにせよ、今の東庁舎のデザインをどこかしら踏襲していただけると、ありがたい。
西庁舎は廃止、必要がない。1箇所ですべて足りるようにしてほしい。
やってる内容にかんし信頼出来ない 市民を軽く見ていると感じられる
西庁舎が近くて助かることもある。また子どものことで石部の保健センターでの手続きがあったが西庁舎でも東庁舎でもすべき手続きがあった。石部の保健センターでの手続きがあるなら子どものことは西庁舎にまとめるとかしてほしい。
東庁舎に限っていえば、この庁舎は、甲西町時代のルネッサンスといえる建物です。県内を見渡しても、庁舎として、こうした趣のあるところはなく、文化的価値を大事にしましょう。欧米諸国では、歴史的なあり様を、文明だけでなく文化を重視しています。
耐震性は大事なことです。調査結果は値の一番低いところを、あたかも全体にあるような議論が一部にあります。これは、為にすることになります。不足する耐震度は補強をして持続的使用にする。防災や危機管理の関係では、防災センターを設置（消防・救急車庫を含め）ここに不足するスペースを確保しては、どうですか。
東・西庁舎を統合して、建て替えるとなれば、莫大な費用がかかることは目に見えています。当初計画の倍額では済まず、税収を考えれば、市民の暮らしを圧迫することになります。市民の立場からいえば、「本末転倒」にならないように、耐震性が保たれていない公営住宅を建て替えて、市民の命を守ることを優先させてください。
パターン①と②にかかる費用を具体的に比較できるように表示しないと、どちらにするか決めるのは難しい。
直ぐにでも、新庁舎の建設に着手すべき。近隣自治体に見劣り
中途半端な改造よりも新しい方が長期的にも良いと思います。
建替は良いけど、市民に負担を掛ける工事は絶対にやらない事が一番ですからね、今でもフトコロは火のクルマだ。
石部にある施設を無くすのはどういうことか？むしろ、もっと利用価値を高め高齢化社会や子育てがしやすいまちづくりをする上で利用しやすい施設にしていけるべきでは
石部文化ホール 石部図書館 西庁舎は なくさず 充実させる 合併協議会の 約束を 守りなさい！
問11で一つ選べというのはどうかなと思う。東庁舎は立て替えたほうが良いが、どちらのパターンも西と東を集約することになっているのはおかしい。集約の内容が分からず賛同しかねる。西庁舎の機能を残して、石部地区のものが不便にならないようにしてほしい。
市役所は全く行かないから提案ないけど
着工して工事の途中や新しい庁舎できた後に住民税あげたりはしないですね？
デザインより、機能性向上や維持コストが減るようにお願いします。
高齢者でも、アクセスが容易にできる工夫を希望する。図書館や市民の憩いの場所の充実。災害時に拠点となて機能する街造りを願う。
血税を使ってまで立て替える必要は無い 補強で十分 それより市民税を下げる 水道料金も湖南省は高い 住み難い市だ 立て替える金で各家庭に防災セットを配布するほうがましとにかく立て替えるのは反対
福祉関係の場所が違うのが不便だと感じます。ただ建物を建て直すために税金が高くなるというのはやめていただきたいです。
早く耐震補強をすればいい。 耐震補強が必要と言う耐震診断が出てるのになぜ早くしないのですか？小学校にされているような補強を早くしたらいいと思う。 あまり利用しない市庁舎を建て替えるより、毎日の生活が便利になるような財政の使い方をしてほしい。駅までや駅からのバスを増やしたり、未来を担う乳幼児や子供が増えるような施策をしたり、ふるさと納税にもっと力を入れて収入を増やしたり、効率のよい役場の使い方に集約したりしてはどうですか。 財政規模が縮小してるのに無理に建て替える必要はないと思います。 先にすることがたくさんあると思います。
庁舎整備議論の中で石部図書館を無くす、ということも聞きますが、石部図書館の存続を強く望みます！ 文化というものは費用だけでは測れないものです。石部の人間に、これからの未来あることも達し身近に立ち寄れる図書館を残してください。 居場所になったり、疑問や悩みが本を通じて解決したり、ネットだけでは得られない静かで暖かい場所を残してください。一度無くしてしまうと、もう石部に図書館は建たないでしょう。 今、在る【身近】に立ち寄れる図書館を残してください。

<p>もし西庁舎が無くなるのであれば、西庁舎の辺りから東庁舎への低料金直行バス運行希望。</p> <p>西庁舎近くで期日前投票が引き続きできるように希望。</p> <p>アンケート主旨とズレますが、市でボタン電池回収を希望。平和堂さんは小さなサイズのみ回収してくれます。1円玉位のは回収してくれません。</p>
<p>雰囲気が悪くてよくない</p> <p>待合場所でゆっくり待てない</p> <p>待合場所での椅子をしっかりと欲しい（パイプ椅子じゃない方がいい）</p>
<p>新築は無駄遣いと思います。</p>
<p>地震等災害時の市民の避難所、統括する場としての役割を担う庁舎であるのに、建て替え資金の無駄遣い等言われ中止になっているが、今の建物では、先に被災する未来しか見えない。また東、西庁舎は、湖南市のシンボルです。いつ崩壊するかわからないボロボロで、良いのですか？よそと比べて、甲賀市などと比べて恥ずかしいです。</p>
<p>アンケートで選ばせてるようで選ばせてはいない。本当に必要なことであればある程度決めてから賛成か反対か聞いてみては？費用や住民への影響がわからない。それでも災害が起きてからでは遅い。早い判断と税金だけに頼らない工夫も必要かと思います。</p>
<p>パターン2を選びましたが現在の東庁舎も残して耐震強化を計り何かの施設として残す事も考えていただきたいとも思います。</p>
<p>東庁舎のデザインがとても好きです。過去に、学校の美術の授業でデッサンに使われることもあったそうで、そのような建物を完全に壊すことには抵抗があります。私はずっと湖南市に住んでいるので愛着もかなり強いです。ぜひ現在の建物を残してほしいです。</p>
<p>庁舎の整備は耐震面から考えて必要なことだとは思いますが、今後高齢者が増えることを考えると石部地区だけではなく、それぞれの中学校区、高齢者がなるべく負担のない形で行政の手続きや市政に関わるような施設を残してほしい。また、石部図書館、文化ホールを残してほしい。文化的な施設はそれぞれの地域に根ざしたものを目指しても良いと思う。</p>
<p>結婚を期に湖南市へ来ました。子どもの頃に阪神・淡路大震災を兵庫県で経験し、地震や耐震に関してはわりと敏感な方だと思います。なので、はっきり申し上げますが、全面建替えの一択でしょう。それ以外に何があるのでしょうか。耐震性能だけでなく、鉄骨やコンクリートでも耐用年数はあります。そして建物が潰れる、もしくは機能しなくなるということが、市民にとってどれだけの損失に繋がるのか、私自身の体験だけでなく、この何十年もの間に発生した震災で悲しいことに証明されてきたと思って生きてきました。ところが、湖南市では庁舎整備に関して、合併による補助なんかもあったでしょうに平成の時代からそれこそ何十年も前から無責任にも放置(としか思えません)、今回の市民にアンケートを取ることにすら愚かだとは思いましたが、せっかくなので答えました。呑気にもほどがあるし、何に付度しているのかと不信感も湧きますし、(価値観は否定しませんが大切なことなので失礼かとも思いますが…)建物への愛着で人の命は守れませんし、行政の機能不全がもたらす住民生活の崩壊は絶対に避けなければなりません。お金が無いのかもしれませんが、無いなら無い理由が知りたいですし、他市町村では可能な建替えが出来ない程に湖南市が赤字ならそれはそれで愕然としますが。</p> <p>また(個人的にはパターン1はありえませんが)ホームページに公開されていたのでパターン1の詳細も見ました。どうか保健センターも東庁舎に集約してください。パターン1だと敷地面積的に厳しいのですが、保健センターには療育教室(ぞうさん教室)や乳幼児健診で行くのに、結局子育て関係の課施設がバラバラでは不便です。そもそも現在、健診は夏見の保健センターですが、交通弱者には不便を通り越して悪意を感じます。バス一本でも電車でも行けません。そして、ぞうさん教室は石部の保健センターにあります。今年度のコミュニティバスの時刻等改定でバス利用は現実的ではなくなりました。朝のバスで行っても帰りのバスは夜です。無理です。</p> <p>やはり、パターン2の全面建替えで東庁舎も西庁舎も保健センターも集約して、利用者の少ない公共施設は廃止や除却(石部図書館の廃止、文化ホールも甲西文化ホールに集約など)、いっそ甲西駅行き(東庁舎か文化ホール停車あり)のバスを増便して市内の公共交通としての目的である鉄道との接続も維持し、役所や図書館への利便性も確保してはいかがでしょうか。先にも書きましたが、建物も派手な見た目や吹き抜けなどより、高機能かつ安心安全、シンプルで良いと思います。そして(電車や一般住宅でも広まってきている)窓を開けて換気せずとも換気出来るような空調設備(窓を開けないので外の汚れも入りにくい)や余裕のある収納(現在のような保管場所が無く山積みの備品とかダサイし危ない)など、我々の生活を支えてくださる職員の方が働きやすい職場でもあってほしいです。</p> <p>そして、甲賀市における水口のように、東庁舎の立地は湖南市の中央である、と八方美人にならず堂々とすればよろしいと思います。(合併の経緯や地域特性を慮ると心を寄せる必要はあるかもしれませんが、だからといって色んな行政施設をバラバラにするのは愚策です、何でもかんでも廃止や除却するなんて云々という主張もあるようですが、菩提寺区にはそもそも何もありません。そんな他地区から見れば利用者が少なく維持費が無駄にかかっているような施設は、ただの税金の無駄遣いですので、さっさと処分して集約したその1か所をより充実した行きやすい施設にしてほしいです。あと、先のコロナ禍に図書館滞在制限を設けておられました。現在は5類です。図書館は基本的には静かに過ごす場なので、読書や自習のためのスペースも今はありますよね)</p> <p>思わず長々と書いてしまいましたが、庁舎整備は、災害対応拠点としても利便性にしても、今減少しつつある子どもたちの未来のためにも全面建替えしか考えられません。もしそれ以外になったら子には湖南市から引っ越すことをすすめるでしょう。</p> <p>あとは、役所で働く職員の方々はパターン1と2のどちらが(湖南市にとって、また、働き続ける職場として)良いと思ってるのか興味があります。</p>
<p>子どもや孫、市民の負担にならないよう十二分に考慮してほしい。</p>

三重県いなべ市庁舎に併設されているにぎわいの森のような施設。守山市役所内にあるカフェのように、市内外から人が集まり市全体も賑わう良いきっかけの一つになると思います。
また、近隣の甲賀市庁舎のような明るく利用しやすい庁舎への全面的な建て替えは必要であると思います。
建物の前の駐車場が少ないと思います。雨が降ってるのに道路を渡って（横断歩道が、離れてる）停めなきゃいけないのが不満です。改善を願います。
以前の基本設計を活用し新築するのが、コスト抑制と効率的な庁舎整備につながると考えられる。
又、どちらのパターンも行政の一極集中になり、地域の切り捨てとなります
早急に、東庁舎の耐震改修と西庁舎の機能を残す為にも耐震改修がいいと思います
石部図書館は残してほしいです
建て替えする場合の費用見積もりがなく、維持費用が同等であることしか表記がないので、なんとも言えないところがあります
現在の庁舎には愛着があり、出来れば耐震化してこのまま使えたら良いかと思います
しかしながら内容によっては両方の庁舎に行く必要があり多少不便も感じてはいます
実際、長期的に見てほんとに費用がおさえられるのかそのへんが懸念されるところです
湖南市は徐々に債務を減らして来ていますが
建て替えによってまた債務が増え、サービス等に影響してくるのではと心配です
施設が分かれば分かれるほど不便に感じます。災害時にも機能が担保され、複合化された庁舎が必要だと思います。利用する私たちも不便ですし、行政側も案内や連携が大変ではないでしょうか。公共施設に関わらず各地で複合施設等ができているのもニーズがあるからではないでしょうか。
市にとって必要なインフラとしてしっかり整備してほしいです。
新庁舎に保健所、図書館 市民交流スペース欲しいですね。
手続き業務が一ヶ所ですむのは良いが、西庁舎の場所にもコンパクトな交流スペースなど、活用の方法を考えて欲しい
建て替えるとなると、その費用は、湖南市市民も、負担するのですか？
費用は、何処から出るのですか？
住民票や印鑑証明がコンビニで取れる時代、大方の市民は市役所に直接用事があることはほとんどないだろうから、駐車場や庁舎内のキャパを十分にとったうえで東庁舎敷地に新庁舎を建てることは賛成。めぐるくんすら利用できない交通弱者にはタクシー券などの福祉策も取れるだろうし、人口減により市職員の確保もむづかしくなるだろうから、庁舎が分離していることによる人員面でのデメリットを解消し、コスト面も配慮すればよりいいのではないかな。ただし、まだ使える文化ホールや図書館はどれを選んでも潰される選択肢しかないのが疑問。
庁舎がいろいろな面でより良くなることは大切なことと考えますが、私たちの日々の生活のしやすさが向上していくことも願います。
ハザードマップにおける良い場所であること。税、費用の増加はあるのか（年金）。市民の負担は今と同じなのか。生活困難者、生活弱者に対しての対策は。
庁舎内レベルアップ。職員のレベルアップ。サービスの向上。
菩提寺地区で家屋が増加し人口も増えた為、交通の便等を考えてほしい。特に道路関係は必要（車の渋滞）。
高齢化による人口減少が目に見えている為、出来るだけ施設は必要最小限にと思います。これからを担う若い世代に負担がない計画をしっかりとたててほしいです。西庁舎は不要、図書館も一つにする等、見直してほしいです。少ない税金の中で活かされた税の使い方を。未来の子ども達が良かったと思える湖南市作りをよろしくです。
東庁舎の外観が気に入っています。新しい建物になっても取り入れて頂けないのでしょうか。人口減少の原因が生活の利便性にあるのであれば、生活のしやすいような方法を考えて頂きたいと思います。私は今、交通や買い物に困っています。緑もあって環境的に良い所かと思って移って来ましたので、これからも住み良い町であって欲しいと思います。
地元民ではないのでよく知りませんが、部分的に改修したところでまた別のところがダメになるだけ。45年も使ったらもう充分。今求められるものを新しく作り、それを数十年が使う方が現実的。私は役所へは用事がある時しか行かないし、行ったら用事は早く済ませたい。なので、よりスマートかつ安心して使えるようにお願いします。多様な意見があると思いますが、自分たちより若い世代や外国の方など、新しい人たちに残すためにも新しくしてほしいと思います。お仕事お疲れ様です。
証明書などを取りに行ったとき、コンビニの方が安いと言われたことがあった。こんなこと言われているのに全面建て替えは必要か。
耐震の問題が起ってから何年もたっています。本当に必要であればもっと早く対応できるはず。新築の事ばかり考えているからではありませんか。一人一人に丁寧に親切な対応ができるよう、今ある建物で業務をして下さい。
毎日地震情報を聞いていると、滋賀県でもいつ地震に見まわれるかと思う。役所で仕事をしている人が心配でしかたない。役所で働いている人のことも考えて③にしました。乱筆、乱文ですみません。
西庁舎周辺に住んでいる方は、高齢化に伴い、行くための交通手段などの利便性について不透明さがあるように思いました。介護保険を申請するにしても、東庁舎と西庁舎を集約されると、不便さを感じられる方が一定数いるように思います。そういった点でも高齢者目線でご配慮いただきたく存じます。
デザイン性より機能性。
各地区にまちづくりセンターまたは公民館などがあり、車が乗れなくなったら東庁舎まで行くのも大変です。バスもあまりないので、もっと身近な所で用が済ませられたら良いなと思います。

災害発生時に即時対応できる建物として、全面建替えをして頂きたいです（費用はなんとかおさえて、市民が納得できるように）。
問 11、12 について判断出来かねます。住民への情報「庁舎整備について」が浸透していない。
西庁舎を東庁舎に集約すると、西庁舎周辺の住民が東庁舎まで行きづらくなる。徒歩や自転車で行く事が難しくなるのでは。自家用車の利用が出来る人は問題ないと思われるが。東庁舎行きの乗り物等が利用出来れば良い。
西庁舎を東庁舎に集約する。
西庁舎に行っても、それは東庁舎に行って下さいと言われる。意味ない。東庁舎は少し遠い。西庁舎の方が近いのに。
庁舎周辺が商業地として発展することを希望する。はるやま、アオキ、青山などの衣料店が無い。Joshin などの家電量販店が無い。ファミリーレストランが無い。スシロー、くら寿司などの寿司屋が無い。人が集まる要素が無い。賑わうことの無い街、市であるのが残念。
市民の生活が苦しい時に急いで多額の費用を使う必要はない。市の規模に対して職員の数が多すぎる。もっとスリム化したほうがいい。現時点で出来ることをまず工夫してするのが先。エレベーターがないなら、体の不自由な人も 1 階で用事を済ませられるようにするなど、臨機応変な対応が不可欠。
西庁舎が無くなるのは仕方ないとは思いますが、これから高齢になり免許も返納した時、スマホやネットも使いこなせない身としては、東庁舎に向くのは大変苦労するなあと心配しています。
決めたことは実行に移すことが大事だと思います。
私は石部のものですが、ちょっと役場に行こうと思っても乗り物に不便を感じています。石部の庁舎で出来るだけ事が済むようにしてほしいです。石部の庁舎ですら行きにくいのに。老人の事も考えてほしいです。
インターネットで回答しましたが、送信ボタンがわからず紙で再回答しています。
庁舎には多くの方が働いています。災害は無い方がいいですが、あってから後悔するより、準備は大変ですが迅速に対応していただきたいと思っています。家庭、家族、また、地域の安心、安全な場所を作っていただきたいと思います。ただ贅沢な造りにはならないようにお願いします。
駐車場が狭すぎる。出入りの良い駐車スペースを。
湖南市の中心として東庁舎がよくなるのはわかるが、石部の住民としては、以前あったものがなくなるのは不便に思う。高齢者にとっては手続きするのが遠くて大変。出張所的なものも考えてほしい。岩根、下田方面の方にとっても遠い。交通手段（バス）も細かくあれば喜ばしい。建物だけでなくデジタル化されることも多く、もっとスムーズに対応できるように設計してほしい。老人にとって何でも「ホームページ」と言われるのももうひとつ。贅沢なものでなく、仕事する上で単純なものでよいと思う。
今の東庁舎が出来た頃から知っていますが、今見てもおしゃれなデザインだなど、数日前に市民課に行った時も改めて見ていました。耐震改修＋増築で残せるなら、財政難の中厳しい生活を強いられておられる人も多いので、出来るだけ税金を使わずに整備していただくと有難いと思います。
現在の東庁舎の建っている場所は低く、野洲川の位置とほぼ変わらないと思うので、水害の危険性が高いと思われます。ですので、社会福祉センター周辺にした方がその危険も回避できますし、甲西駅からも比較的近くなります。東庁舎と西庁舎が集約された場合、石部の住民が JR で来庁しやすいと思います。高齢化もますます進むと思われますので、ご配慮頂ければ幸いです。
高齢者の市役所訪問はコミュニティバス（めぐるくん）の利便性が悪く大変困難です。その点も御考慮頂ければ幸いです。たとえば、コミュニティセンターで高齢者の手続きが出来るよう御一考頂ければ嬉しいです。
西庁舎を分室としてでも良いから、残してほしい。
特になし。これからも住み良い町づくりに御協力下さる様お願い申し上げます。
全面建替えで進んで下さい。老人や社会的弱者の為に石部地区にも連絡所的な分野に対応出来る方法を考えて下さい。
守山市役所を訪れた事があるが、広いスペースで災害時にも役に立ちそうで、開かれた交流ができそうだった。行きたい部署もわかりやすく開かれた感じがした。カフェもありトイレもきれいで環境に配慮した感じがした。
高齢化が進み、各人の生き方がますます多様化しています。同じ趣味をもつ仲間が自由に活動できるスペースを新庁舎内に、是非とも計画・実施していただくことをお願い致します。
できるだけ費用をおさえて、市民の為に税金を使えるようにしてほしい。
少し前に守山市役所に行きました。デザインがすごくて、キレイでした。キレイすぎて、ちょっとびっくりしました。あそこまでキレイになると、逆にちょっと行きにくいなと思うところも。でも、今の湖南市役所は暗くてひんやり。人は皆すごく良いのに。私は 1 階しか利用したことがありませんが、1 階が市役所の「顔」だと思うので、若い人も気軽に来れるような新しさがあればと。ハット・キッチンにある、ちょっとした売りもの（名産とか）があれば、湖南市に住んでみて日がまだ浅い私も含め若い人も湖南市をよく知れるのかな。建替えにあたってどれくらいお金がかかるのだろうと少し心配。
行政機能を可能な限り移転して、東庁舎の建替えの規模を縮小して費用を出来る限り少なくする。クラウドファンディングを利用する。
全面建替えにより新しくなると共に人材育成に努めてほしい。そうすれば人も削減、効率も良くなる。
他県の市役所を利用する時があり、新庁舎が多く、事務手続きも人数が多い割にスムーズで、大変利用しやすかった。東庁舎は古さがあり、窓口も少なく待合スペースも狭く、手続きに大変時間がかかった。普通の手続きに時間がかかるのに、これから災害時にはどんな対応になるのか不安になる。建替えをして防災性、利便性のある市役所庁舎にした方がよいと思います。
バスが少ない。

今の東庁舎、西庁舎を全面建替えにする必要があることはよく分かりました。しかし、費用のことについては情報が一言も書かれていません。ただでさえ何年も若い人の所得が上がっていない上に、可処分所得が減り続けていると言われている中、これ以上の負担が後々重くのしかかってくるのではないかと心配しています。費用はどうするのか、税金をどう読んでいるのか、そのことについて一言もふれられずにただただ、建替える必要があるが賛成するか、と言われても答えの仕様ががないのですが。
石部住民にとって西庁舎がなくなると不便に思うこともあるかもしれませんが、湖南省に本庁を一つ置いて、まちづくりセンターとして代用できる部署を置き、防災の拠点、地域生活支援センターなどを集めて、それぞれの中学校区にて小規模で多機能な拠点作りができればよいのではないかと思います。整理できるところは整理して、若い世代が少しでも税金の負担が軽くなるようにと願います。
市役所の建替えも重要ですが、先に消防署の建替えを優先的に行う方がよいと思います。また、建替えはせずに耐震補強のみで考えてはどうでしょうか。湖南省でイベントを開催するなどして、お金を集めてから建替えを検討されてはいかがでしょうか。
西庁舎周辺（石部保健センター内）に市民課分室は残して欲しい。
現実的には全面建替えが良いのだと思いますが、石部に住んでいる者としては、市民課分室も無くなったとしても不便になります。車に乗れない人は、どうやって東庁舎に行くのでしょうか。図書館も無くなるのでしょうか。石部が住みにくい町になります。
庁舎整備だけではなく“湖南省”全体のシンボルとして周辺の街づくりも考えてほしいです。県道４号線沿いの荒廃した雰囲気や国道１号線の通り抜け感はさみしいものです。活気のある湖南省になってほしい。滋賀県民で湖南省を知らない人もいて、「通ったことある」程度の人も多いです（ＰＲもがんばりましょう。個人的に私もＰＲしています。）。野洲川を中心に広がる湖南省の地形を活かしてコンパクトに便利で美しい街になると嬉しいですね。どうせやるなら全体を見て将来に通じる仕事を。若い世代（２０代～３０代の方々、なんなら小学生だっけ）ずっと湖南省に住んでくれるように）の意見もより反映されますようにお願いします。集計大変だと思いますが、どうぞよろしくお願いします。
西庁舎と文化センター（図書館等）をいったん無くし、小規模多機能自治体の統括拠点をたてて図書館を明るく利用しやすい施設としてリニューアルしてほしい。
パターン①も②も西庁舎をなくす方向性なのでしょうか。確かに西庁舎は窓口くらいで、ほとんど東庁舎に集約されていますが、西庁舎もせめて支所のように残していただけないのですか。集約されると石部の年配者にはとても不便になります。今でも送迎等、家族の手がかかります。湖南省になり、合併というより石部が甲西に吸収されたようにしか思えません。駅の整備でも石部は一番最後ですし。
１.庁舎整備について：パターン①で良いですが予算面は大丈夫ですか。後世に無理な借財を残さないようによろしく。本決まりになったら予算計画をＰＲして下さい。２.西庁舎について：現在石部地区に住んでおり、西庁舎は大変便利です。東庁舎に集約されると高齢で車が運転できず困ります。西庁舎に小さな窓口業務を残して下さい。従って、次のように機能を提案します。①西庁舎：取り壊して小さな窓口業務の建物にする。②文化ホール：そのまま残す。③保健センター、老人福祉センター、軽運動場：そのまま残す。
私は亀岡市から来たのですが、湖南省の市役所を見てびっくりしました。庁舎内はせまく、明るさがなく何かあっても収容しきれないせまさ。相談事に対しては本当に親切、丁寧にいただけたので大変うれしかったです。人のやさしさには感謝しております。早く安心できる庁舎が出来ることを願っております。
防災拠点としてふさわしくなくても、近くに中学校や高校があるので不要だと思います。税金が上がれば意味がない。以前にも同じようなアンケートがあったが、建替え、改修、増築だけでなく不要もあったように思います。はっきり言って必要性を感じません。いらないです。市民全員が入れるわけでもないの。
東庁舎をつぶして西庁舎に集約。
全面建替えをする時は建設費があまり高くないこと、予算内で済むこと、結果的に予算オーバーすることが当たり前の様になっているが、それなら反対。東庁舎と西庁舎を集約することで不便とならない様、対策案を示すこと。集約することで石部地域が“さびれる”可能性があるの、集約には賛成できない。分散型であっても、住民の利便性を優先することが望ましい。建物の立派さよりも、住民に親しみ易い建物であるなら、建替えもＯＫだろう。人口減少が予想される中で建物だけが立派である必要性はない。その予算は住民サービスに充てるべきだ。借金が多くなり、住民負担が多くなることも懸念されるので具体案を示して賛否を問うべきではないのか。アンケートとして資料不足であるので問１１、問１２には答えられない。
東庁舎は不要。西庁舎程度の規模で十分だと思う。
庁舎の建設位置は、市全体の中心付近とし、充分広い場所を希望（土地はそれ程高価ではないと思う）。
庁舎に行く事はあまりない。交通手段がない。行きはあっても帰りがない等。先日出かけたついでにと思い、石部駅で降りるところを甲西駅まで乗り甲西駅から歩いて庁舎まで行き用を済ませてタクシーで帰りました（タクシーも２０分待ち）。
湖南省の中心となる地域自治活動の拠点となるものと市民がしっかり認識し、整備すべきであること。耐震改修は必ず市民の生命にも関わることであるので、しっかりとした庁舎であってほしいと思います。一人一人がわずかなお金で生活をやりくりしています。みんなの税金を無駄にせず、大事に使ってもらいたいものです。よろしくお願いします。
障がい福祉課と保険年金課によく行くのですが、特に障がい福祉課でいろいろ利用可能なものがあるのに聞くまで何も教えてくれない。もっと親身になって教えてくれる課をつくってほしいと思います。これから年をとったらもっとついていけなくなるのでお願いします。
なるようになるしかない。

建物は修繕するより建替えた方が絶対安い。修繕は結局高くつくと思う。市民が安価でグループで利用出来るスペースを作ってほしい。昔文化祭などが開かれていた建物がなくなっているいろいろな活動がしにくい。西庁舎がなくなればいっそう困る人が出てくる。石部の図書館はぜひ存続していただきたい。歩いていける距離に図書館があることは素晴らしい。大きくなくてもよい。あちこちにたくさんある方が市民にとっては有難いと思う。滋賀県は図書館が充実していると思うので、ぜひ。
特にありませんが、高齢者や障がい者、外国人が利用しやすいように整備を宜しく願います。
問 11、12 については、建替えや改修などの予算的な比較ができないため、理想としての答えを述べました。
1ヶ所に集約する（建設費、維持管理費をおさえることができる）。他の公共施設も古くなってきており、それらの機能を取り込み、まとめる。別々に建設するよりも建設費、維持管理費をおさえられる。市内各地域と市庁舎へのアクセスは、めぐるくんのコース拡充と運行本数の増加、デジタルＤＸを用いた利便性の向上で補完する。草津線の利用と組み合わせためぐるくんの整備。甲西駅から市庁舎までの歩道にアーケードを設置し、自家用車を使用しない人への利便性を向上させる。
耐震の建物にすることには理解していますが、費用を抑えて行ってほしいです。
庁舎整備とは直接関係は無いが、豪雨災害対策も考えて下さい。
土日でも利用できるようにしてほしい。平日 18:00 以降でも利用できるようにしてほしい。時間外窓口などがほしい。
東庁舎全面建替え計画ありきのアンケートに思われます。西庁舎横の文化ホール廃止が含まれており、公正公平な行政の行動とは思えません。甲西文化ホール、石部文化ホールはそれぞれ使い勝手の良いホールだと思いますが、どうしても廃止しなければいけません。石部にも出張所的な行政部門があっても良いと思いますが。人口も徐々に減っていく中で、他の市町に張り合っている様に思われて仕方ありません。
阪神淡路大震災以降、大きな地震が続いている。能登半島地震はノーマークであった。なので湖南省も災害に強い町づくりを進めてほしい。台湾の地震では迅速な対応がなされていて、日本が遅れていることに不安をおぼえる。そのためにも中枢としての市役所庁舎の建替えは必要と考える。
市民の利便性の向上等も必要だが、働いている職員さんが気の毒なくらい環境が悪い（特に 1F）。
市民の安全を守る庁舎が耐震基準を満たしていないのは問題です。場当たりの補修ではなく基準に合った建物にしてほしい。それから庁舎に行く足の確保もお願いしたい。行きはあっても帰って来られないのはどうかと思う。皆車の運転ができるわけではないので。高齢者は特に。
東・西庁舎を一つにして統合をはかること。長期的な視野に立って考えるべきである。
市の規模に適した運用のため、将来人口減少と経済の縮小、防災計画、リモート化、AI の発達、いずれも作業量のコンパクト化による施設の規模を考慮願う。
東庁舎と西庁舎を一緒にして、市民にわかりやすい、行きやすい場所にしてほしい。東庁舎にも行き、西庁舎にも行くというのは、所も離れているしとても面倒ではないかと思う。全面建替えをし、子供、お年寄り、たくさんの人が集まれる場になればいいのではないかと思う。
庁舎は市の顔。外観も上品で明るい色に。働き人にとって午後 6 時くらいまで入れると有難いのでは。
災害が起こる確率から、今まで通りでもよいのではないかと思います。特に気にはしていません。
庁舎を中心とするＪＲと、各まちづくりセンターを結ぶ小型バスの巡回が 1 時間おきにほしい（予約制のタクシーでも）。庁舎付近に商業スペース（平和堂など）がほしい。運転免許のない人のために現在より小さいバス（ハイエースなど）を運行してほしい。
あちこちで地震が頻発している中、皆が利用する市役所に耐震性がないのは問題です。耐震改修した場合、費用は少なくなくて済むかもしれませんが、どのくらい安心できるものなのでしょうか。建替え費用が問題ですが、耐震性のある建物に建替えた方が、あちこち補強や増築をするよりスッキリするのではないかと思います。ただし、全面建替えと補強で済ませる費用がそれぞれどのくらいかかるのかを示さないと、どちらが良いのか判断できません。概算でいいので金額を示して下さい。これが最も重要な判断基準になると思います。なお、トイレに関して、今より数を増やした方が緊急時に対応できるのではないのでしょうか。
財政面で問題がなければ全面建替えで良いと思います。ただし、石部の図書館は必要です。問 11 及び問 12 は、湖南省の財政面が不明であるため記入しませんでした。
西庁舎は残して頂きたいです。
数年前、東庁舎建替えで青写真、完成模型まで出来ていたのに、それを中止したことは大失敗だと思う。西庁舎周辺は、文化総合センターの取りこわしだけでなく、保健センター、老人福祉センターなども含め一体化して、小規模多機能自治センターと合体した施設を希望する。
30 年、50 年先の人口動態、年齢構成など、長期的展望に立ち、決断してほしい。
費用が抑えられて、かつ一つの建物内で済むというのは良いと思うが。
市内全体の事を考えて、予算を抑えてほしい。石部地区と甲西地区に色々な面で格差があるようなので考え直してほしいです。
市役所横の公園でも空きスペースに車が駐車している事が以前ありましたが、現在はそういう事がないのですか。公共の場での個人の無断駐車を厳しく対処して下さい。
東庁舎、西庁舎が統合されるのであれば、土日祝日完全休みではなく、夜間や土日祝日にも開放されて、窓口も臨機応変に対応できることを望みます。年齢を問わず、市紹介の働く場など、生きがいを増やす活動拠点となることも望みます。
全面建替えを早急に着手して進めて欲しい。夏見にある保健センター等々を東庁舎に集約し利便性を向上させることと、防災危機管理局の設置（長浜市役所 3F にある防災危機管理課にて防災研修を受講）をお願いします。湖南省（4 学区）小規模多機能自治の拠点で、東庁舎に行かなくても、住民票等々を取得出来るよう、推進を切に願います。社

会福祉センターをよく利用させて頂いています。建替えは今直ぐにはないと思いますが、和式トイレのリフォームを切に願います。将来のことを考えたら全面建替え。安心安全、利便性、そして、職員のモチベーションが上がります。
大規模な災害が頻繁に発生する昨今、やはり市の要である市役所は安心、安全な防災拠点であってほしいです。その上で市民の利便性の高い庁舎でもあってほしいと願います。
まるで建替えを望むようなアンケートですね。安ければ全面建替えでいいんじゃないですか。
本音は西庁舎を残してもらいたいです（家が近いので）、人口減少や効率などを考えると、一つに集約することが望ましい事だと思います。近年の災害の多さから、やはり早急に建替えるのが望ましいと思います。災害はいつ起こるかわかりません。
湖南省に転居して 40 年近くになった。当時市庁舎は周りに建物は少なく、ステキに見えた。今地震の事を考えると、やはり耐震を考える必要があると思う。
外観の老朽化や耐震面で不安があります。先日、守山市役所を見学し、市の拠点のシンボルになるすばらしい建築だと感じました。湖南省も建替えの時期だと思います。市民が集いやすい、明るく開放的な庁舎を望みます。
市民の皆様に言いたい。現状の庁舎の見学にまず行って下さい。2 階、3 階に上がって、職員さんの働いておられる様子を目に焼付けてから考えてもらいたい。うす暗くて狭苦しい職場で、市民の幸せを願い働いている職員さんがアイデアを出し合い話し合っている。目先の出費より先の先を考えると、庁舎建替えはするべきと考えます。
バスの本数を減らすくらい、財政が厳しいならやらなくてよい。
西庁舎をなくして欲しくない。今の東庁舎付近に建てれば不便です。今は車で行けるけど、車に乗らなくなったら甲西の方に集約すると交通の便が悪くなります。石部の為にお願いします。
地震により倒壊して機能を維持できなくなる事は、被災した市民へのサービスが低下する事だから、早期に耐震対策を行う必要があると考えます。
少子高齢化が進む中、今後市民の交通手段の問題が発生すると思います。西庁舎は市民の機能を果たせておりません（内容によっては東庁舎に行かなければならない等）。建替えを機に集約し、東庁舎をターミナルとした循環バスを運行することで、市民が自宅近くから循環バスを利用して市役所、病院、買い物等にひとりで出かけられるようなシステムが構築出来れば、より住みやすいまちになるのではと考えています。
西庁舎を集約する事は言語道断。
東・西庁舎を集約するにあたり、交通面の利便性を考慮して欲しい。特に高齢者が利用しやすい。
駐車場は文化ホールの前なので道路を横切るのがこわい時があります。何とかならないでしょうか。いつも思っています。
防災拠点となる市役所が老朽化し、その役目を果たせていないのは大変問題であると思う。近年いつ、どこで災害が起きてもおかしくない時代なので早急に建替えるべきだと思う。甲賀市を見習い市役所周辺も一帯で開発し直すべきである（防災拠点として）。ちなみにこんな市役所は日本で 3 ヶ所だけだと新聞で読んだことがあります。
見た目より機能性と丈夫な建物。道路を横断しなくても庁舎に入れるように。バリアフリー化。トイレの充実。ＴＯＴＯの洋式トイレの設置。休憩できるベンチ。植木はいらない。花壇もいらない。
庁舎整備の費用を抑え、子育て世帯への支援をもう少し手厚くしていただきたいです。1 歳未満の乳児を養育している家庭へ月 1 回のオムツ宅配や、保育料を保育園に通っている兄弟の人数だけでなく、小学校以上の子も含めた数で割りきする等の対応を考えていただきたいです。私自身シングル経験者なのですが、シングルの手当てはそれなりにあり、しっかり仕事をしながら子供 2 人をなんとか育てていくことができました。2 回の結婚をし、やっぱり思うのは、結婚している方がお金もたくさん必要になります。光熱費や様々な支払い。おまけに保育園になかなか入れずでした（2 年は落ち、1 年は保育料が扶養内で稼げる額を超えた）。子供 4 人の家庭と子供 1、2 人の家庭、収入と子の数を合わせてみると苦しい家庭はもっといるのでは、と言いたい事がたくさんあり、ぐちゃぐちゃになりましたが、結婚している方が苦しい。どうか結婚している家庭にも、もう少し支援を下さい。
庁舎整備に多額な費用がかかりますが、抑制しすぎて欠陥工事にならないようにして頂きたいです。立地場所も重要になってくると思います。庁舎整備は何年も前から話にあがっていたと思いますので、市民の声にしっかり寄り添って頂きたいと思います。このようにアンケートをとって頂いたこと、ありがたく思います。ありがとうございます。
経済性への考慮を望みます。
改修は長期的に見て費用が高くなると記されているが、具体的な金額を示していない。全面建替えへ誘導しようとしているのではないか。
甲賀市の様な立派な物はいらない。庁舎の周辺も活性化させてほしい。庁舎も整備するなら、庁舎で働いている人の教育もしてほしい。
庁舎はシンプルがベスト。甲賀市庁舎も参考にしたら。庁舎の屋根の色は、甲西中学校と同じにしたら。
西庁舎をなくしても良いと思います。ですが、ゴミカレンダーなどの広告物は、わざわざ東庁舎まで取りに行くのが大変なので、図書館などに置いて欲しいです（電池などのゴミ置き場なども）。
人通りの少ない公園等、もっと有意義な利用法があると思う。
湖南省に来てまず東庁舎の外壁にパッと目をひかれました。色々な手続きをするうちに施設が散らばって所在しているところに不便さを感じました。地域的にまちの中央に野洲川があるからかなとも思いました。私は改修よりも全面建替えをとの考えです。出来れば他の施設なども近くに寄せれば最高だと思います。
耐震改修＋増築、全面建替えのそれぞれの金額は。
費用はどこから。湖南省に住む利点はありますか。
改修や全面建替えの資金はどうするのか、市民にわかりやすく説明して頂く必要があると思います。この事が皆さんの一番の関心事だと思います。



役所行きのバスが1日2本位有るといいかな。高い建物の中は、何がどう使われているのか、住民にはまったく解らない。役場を利用しやすくする方法。
東庁舎に集約すると、高齢者と行けない（車等が無い）。交通手段が無い。
出来れば全面建替えが望ましいと考える（庁舎は集約した方が無駄が無くなるのと、経費面では将来を考えると安くつくのでは）。市民の為の施設も取り入れて、現代的な広場の有る開放的な建物を考えてほしい。
災害時の拠点としては、庁舎内ではなく付近に丈夫な専用施設を建てたらどうか。普段からバックアップ用として用意・準備したらいい（戦時中の WAR ROOM のようなもの）。
コンパクトで費用を抑えた庁舎にしてほしい（維持費も含め）。デザイン性を高める為に費用を使ってほしくない。庁舎は東か西、どちらでも良い。
コンパクトなものでいい（現状と同程度の延床は不要だと思う）。人口も減り、昔と違ってマイナンバーカード等で可能になってくる事も増えてくると思うので、民間に習って合理化して欲しい。
全面建替えで物件が一つで済むのは良いですが、石部地区の住民にとっては若干遠くなり不便に思うでしょう。また甲西地区の住民であっても、年寄りだったり、車に乗れなくなったり体が不自由で思うように動かなくなったりしたとき、庁舎まで行くのはたいへん苦勞すると思います。庁舎整備については、誰でも不便なく利用できる庁舎機能をつくってほしいと思います。その点を重視してもらいたいの、耐震基準を満たせばそれ以上に費用をかけず、インフラを充実させてほしいと思います。市内のグラウンドがなくなってきている現状、これ以上公園や運動場をなくさないでほしいです。安心して過ごしたり遊んだりできる身近な公園を残して下さい。
どちらが良いかという設問となりますが、市民のリスクが明確でないため選択出来ないのではないのでしょうか。税金は上がらないのか、アクセスは確保出来るのか、合理化して職員は減らせるのか、サービス向上できるのか、情報が少なくて判断出来ません。一般的に言えば、費用対効果の確認を行い中長期的な VISION をもって投資を行います。何か変化を行うと反対意見は付きものです。民主制をとるのも一つですが、市としての“想い”が不明瞭で情報が閉鎖的だと思います。
東庁舎と西庁舎を集約する事は全面的に反対です。集約した場合はどこになるのでしょうか。甲西町でも石部町でも、どちらに建てても、どちらかが不便な思いをする事になります。改修でも建替えでも、工事中の利便性や安全性は必ず守っていただきたいです。問10の4.授乳室、5.多目的トイレ、8.防災広場は有って当たり前です。庁舎内にカフェや売店、休憩スペースなど不要です。その様なものが有るとは、市役所を何だと思っているのかと問いたいです。庁舎のデザインなど考えなくて良いので、安全で行きやすい、無駄の無い建物を求めます。図書館等も庁舎内に入れる必要は有りません。反対に、高齢福祉課は庁舎内に必要です。
東庁舎は混んでいますが、西庁舎は空いている時が多いので、すごく利用しやすいです。近いのも便利でいいので、集約されて東庁舎に行かないといけなは嫌だなと感じます。耐震改修だと東庁舎の建物が残っているのですが、結局増築することになるのなら、全面建替えして耐震基準を満たしている物にした方がいいのではないかと思います。東庁舎は子どもの頃からあってシンボルみたいなものなので、なくなるのはさみしいですが、今、地震が多い中倒壊してもっと被害が出たら、そのことが怖いので。西庁舎周辺は子どもたちも親も利用しているので、なくすのはやめてほしいです。耐震基準を満たしている建物にして残してほしいです。
高齢化社会になり、車を手放す人も増えている現在、市役所をパターン②に計画されるのだったら、市役所行きの路線バスを1時間に1本位増やしてもらわないとますます不便です。市役所の建替えも大事ですが、湖南省に住みたくなるような魅力ある町づくりを考えてほしいです。
湖南省はお年寄りが多いので、東庁舎に集約されると困る。車がない人にとって不便。
西庁舎と東庁舎の集約は賛成ではありますが、周辺施設も移設するのは反対です。健康作りの為の場所は近くに残してもらいたいです。難しいですね、皆が自分の都合で意見を述べる事は。地域自治活動の拠点の配置が大きな課題だと思います。そこをまずしっかり私達が納得できる様説明して頂くことが肝心です。
新しい庁舎ですっきりしたいですが、日々通る道路を見るたびに、直して欲しい場所を多々見かけます。庁舎だけ立派になってもどうなのかと心配しています。
西庁舎を無くすのはやめてほしいです。全てが東庁舎に移るのは反対です。私は今石部に住んでいて、車を持っていません。バスも東庁舎行きは1日2、3本程度。お年寄りの方で車に乗れない方は、乗合タクシーがなくなった今移動も難しいのが現状です。石部駅もきれいになりましたが、電車を降りてすぐバスに乗れるわけでもなく。東庁舎に行くとなると自転車です30分以上。母に至っては杖をついているため車に乗れません。バスに乗れば良いのですが、乗れなければ高いお金を出してタクシーで一駅隣の甲西駅まで。甲西駅から杖をついて市役所へ。庁舎整備が大事なことは十分分かりますが、もっと大事な事があることを分かって頂きたいです。お年寄りの方がよく、石部駅ではバスに乗れない等、色々あって甲西駅まで乗られる方もいると聞きます。とりあえず西庁舎は絶対に無くさないで下さい。石部市民は必要としています。
いつ大きな地震が起きてもおかしくない。備えに万全を期す。早急に全面建替えをお願いする。
今のご時世どこで大地震にみまわれるかわかりません。市の中心の建物が倒壊すれば大変な事になりますので、全面建替えを支持します。数年に1回の来庁ですが、庁舎内は暗くてイメージが悪く気が滅入ります。費用の事を考えますと新築に近いくらいの費用はかかると思います。入りを量りて出づるを制すの精神で日々の業務をよろしく願います。
ステキなデザインの庁舎を建てて下さい。
現在西庁舎を多く利用されている方にとって不便にならない対策が必要です。安全で利用しやすい建物を望んでいます。デザインや管理に経費がかからない工夫をお願いします。
西庁舎がなくなると少しの用事でも東庁舎まで行かないといけなは不便です。



防災センターは市民にわかりやすく周知されていることが必要だと思います。災害が少ない地域ですが、なおざりにしないで一人一人が参加できる場所があればいいですね。
今ある東庁舎の建築デザインは後世まで残してほしいと思います。その上で防災拠点として、地震に強く避難場所にも使用できる設備を備えたものにして欲しいと思います。
市民の負担が増えないよう十二分に議論してほしい。
特に整備や建替えをする必要はないと思います。たくさんの方が働いておられますが、忙しそうなおられますか。もう少し人を減らして、もっと違う事にお金を使って頂きたいです。税金ばかり払っています。大切な私たちの税金です。
数年前に建替えの話があったが、いろいろな理由により中止（中断）になっている。この遅れにより、建設費が値上がりしてしまっている。その差額はいくらになっているのかを発表してほしい。もっと先を見る目が必要。早く実行して下さい。あとになればなるほど建設費が拡大していきます。湖南省はすばらしい、と思われる都市にしてください。今の状態なら子供達は生まれ育った町に戻ってきません。
明るく市民が安心して集える新庁舎。
災害があった時のための庁舎利用が大切だと思います。そのためにも東庁舎建替えが必要だと考えます。この先の子供達のためにも、お金はかかりますが、長期的に考えて湖南省のためになる事を願います。
長期的に見て費用が抑えられるならその方が良いかなと思います。コロナなどの影響から、食品や生活必需品等の値上げで生活が苦しいので、庁舎の建替えで私達市民の税金が上がったり、生活に直接影響する金銭的な負担があったりすると困ります。市民の負担はできるだけ少なく、庁舎で働く方々の安全と、災害があった時に、防災拠点として円滑に役割を果たしていただければ考えるべきかと思います。同時に障がい者やお年寄りに優しい町であってほしいと思います。優先すべきはデザインより機能性だと思います。
これから先、どんな時代が来るかわかりません。今の若い人達は大変でしょう。全ての面において利用出来る事は利用していった下さればいいのかなと思います。子供の人数も少なくなってきていますので、無駄遣いをしないでほしいです。
早急に全面建替えをすべきだと考えます。もともとそれで話が進んでいたはずが、なぜか振り出しに戻ってしまい、結局これから建替えても費用の増加は避けられず、災害による庁舎の倒壊等の心配もあり、すべて後手後手になっている感じがします。甲賀市と比べても見劣り感が否めず、住民不在で物事が進んでいる気がします。
現行の耐震基準を満たしていないとはいえ高層でもない。どこがどの様に劣化しているのか、一般市民には分かりません。業者の言い成りでは説得力がないのでは。
建替え費用の為に市税（住民税）が上がるのは困る。
庁舎の改修や耐震も必要かと思いますが、職員の意識向上にも努めて欲しいです（守秘義務など）。
アンケートについて、もう少しデータベースの資料が必要。①改修増築と全面建替えの比較（費用、イメージ図、使い勝手等）。②交通手段の方法。③今後マイナンバー等の利用によるアンケート方法。④マトリックス表等で簡単に比較できるようにまとめるべき。⑤防災に関する件で、建屋周辺の管理も重要（現在の西庁舎の樹木の枝が電線にからまり、地震、強風時断線等で災害が大きくなる恐れがある）。
もっと違うところにお金をかけて下さい。ネット等の充実。
私は利用することが少なく長時間いることがありません。いつも思うことは、狭いですね。庁舎で仕事なさっている人達が気の毒でかわいそうです。もう何年前になるのでしょうか。市民に反対され建替えがなくなったため、残念でなかったです。どうかがんばって下さい。未来のために応援しています。
番号札を持ってずいぶん待たされる為、受付窓口を増やしてスピーディーに作業を進めて頂きたいです。インターネット利用ができることは進めて下さい。よろしくお願いします。
地震が多いので、もし地震が起こって大変な時、町の人々のためにしっかり耐震性のある建物になると期待しています。反対意見とか色々あると思いますが、先を見て税金を使うのであれば、これからも子供たちも役場に行くでしょうし。明るくて地震に強い、避難場所にもなるのを期待しています。
昔の建物を大切に、手を加えて使用する事は大事。お金だけの問題ではない。耐震補強等により室内面積が減るのであれば、小規模多機能自治を大いに推進して頂き、各地域を便利にして欲しい。
先送りしても、いづれ建替えしなければならないでしょうから、補強しないで建替えを希望します。
年に数回は市役所に行く用事がある。今は自分で運転して行くことができるが、今後高齢になり運転できなくなった時、役所までの移動手段やアクセスがない。体の不自由な人や高齢者も安心安全、適宜に利用できるものを確保してほしい。東庁舎周辺の人は便利ではあるが、統合されると遠方の人は不便。支所の存在が必要。
新しい建物を建てるとなるとたいへんだと思いますが、頑張ってください。
分庁舎を増やして欲しいと思います。下田公民館がなくなり困っています。下田在住で、下田でほとんどのことが昔できていたので、地方地方で完結できると有難いです。
高齢社会になり、東庁舎、西庁舎分散型を希望します。（車乗っている間はいいが、乗れなくなった時不便さを感じます。）
・全面建替えを選びましたが、選んだ理由は費用面です。安くできるならパターン①でも良いですが、結局いつかは建替えが必要になるなら、今のうちに全面建替えをした方が良いかと。ただ、石部に住んでる人達は困るかと思えますよ(集約して東庁舎に移すと言うことは西庁舎はなくなると言うことですよ)。・駐車場は必要です。少なくとも今ぐらいのスペースは確保して下さい。あと、有料にする事は絶対反対です。ここは湖南省であって草津、大津と違います。有料にして市民から更にお金を取ろうとは思わないで下さい。・庁舎の建替えですが、費用は今ある財源でまかなえるのでしょうか。それとも市民から更に税金を徴収して費用をカバーするのでしょうか。これ以上税金が上がるのは反対です。

入り易い、使い易い、庁舎を望みます。順番など混雑を防げるならなおよろしいと思います。あと、職員が人を見て、曖昧な態度はやめてほしい。
石部の住人としては何でも東庁舎に行かなくてはならない。だんだん高齢者が増えてきているので考えてほしい。コンビニが出来るのはいいが、車で行かないと行けない。若いお母さん、保健センターも遠い。石部当りのことももっと考えてほしい。
出来るだけ、お金がいらぬ様に考えて下さい。
(地図表記あり)
反対する意見もあると思いますが、今後を担う若い世代の為にデザイン性や効率の良い建物に建替えるべきだと思います。
西庁舎を無くすことは、車に乗れない人、歩いて出向くことが出来ない人にとってはものすごく不便になると思う。また防災拠点が1ヶ所しかない場合は、そこに到達するまでに何らかの障害が発生した場合、とても大変な事態が起きると思う。だから2つは必要。もし東庁舎のみを残すのであれば、行政はサービス業なのだから、住民から用件の依頼(証明書の発行、その他の手続きなど)があれば、車での移動窓口業務を行うなど、役所の職員が動けるようにするべきだと思う。
町の合併当初、東庁舎と西庁舎はそれぞれ残すつもりだったはず。どんどん石部地区の住みやすさがそこなわれている事が腹立たしい。このアンケートは甲西地区の人々の案ですよね。その時点でアンケートの意味がない。不愉快。
東・西庁舎以外の石部にあるセンターの、今後の集約複合化についての内容がわかりません。すべて東庁舎に含まれるのなら、利用しにくくなります(交通手段)。
行政手続きの利便性はDXの活用により実現されると思うが、休日にも市民活動や交流が図れるスペースを確保してほしい。施設利用にあたって、適切な市民負担も求めることにより維持管理された快適な空間がほしい。
最近日本各地で地震が頻発していて、この辺りは過去に比較的大災害が少なかったとはいえ、近い将来高い確率で起こるといわれている南海トラフ地震等の影響が少なからずあると思います。だから防災拠点としての市役所の建物が耐震基準を満たしていないというのは、とても不安です。ただコスト面では昨今の物価の高騰もあり、かなりかかると思うので、無駄を省き必要最小限の機能を備えた物にすべきだと思います。
将来の湖南市のために、安心安全な場所であって欲しいと思います。そのためには第一に耐震、そして市民が利用しやすい市役所になるために、全面建替えを行うことが望ましいと思います。
できるだけ一つの階で用件が済む庁舎
障がい者、年寄りに寄り添った庁舎でもありますように。
市役所を全面建替えした後は、現在の東庁舎・西庁舎跡地をどう活用するかをよく検討すべきです。東庁舎のある場所は、文化ホールの老朽化もあるので、新しい文化ホール用の土地としておくのも良いと思います。西庁舎のある場所は、石部地域の小規模多機能自治の拠点として、市役所建替え後も市民センターや出張所として縮小して残すのも一つかと思っています。東庁舎周辺は、文化ホール、図書館とのバランスを考え、上にも書いたように建替え用地としておきつつ、市の中心として美しい街並みになってほしいと願っています。
西庁舎を東庁舎に集約することには反対です。現在の東庁舎に行くだけで、一日仕事を覚悟して行動しています。西は西で残していただかないと、不便で仕方がありません。若い人達は行動が早いですが、年をとれば行動もおそくなり、交通の便が悪い西から東への移動は大変です。西は西で残してくださる事を心よりお願いいたします。
東庁舎周辺に新しく作って西庁舎をなくすと、石部方面で自動車等に乗れない高齢者が不便になる。もっと公共の乗り物を確保してからにしてほしい。そちらの方面の方に不便のないように。私も免許を返納したら市役所まで行けるとはとても思えない。
パターン①、②になっても石部文化総合センターや石部保健センターは集約となっているが、石部文化総合センターはそのまま残せないのか。西庁舎の跡地を、石部文化総合センターや石部保健センターの駐車場として活用出来ないのか。石部図書館はそのまま残してほしい。
東庁舎を改修、増築した後市民の増税をしない事を願う。
この資料を見る限り、建替えありきだと思われるので回答を控えます。
改修+増築と全面建替えで、それぞれの具体的な費用を書いて欲しかった。問11では1択だったので○を付けたが、費用が安ければどちらでも良い。具体的な金額がわからないので回答できない。
西庁舎は残して下さい。湖南市全体の活性化を検討して欲しいです。
西庁舎の方が近いので便利のようでも必要な内容が違う為、ほとんど東庁舎に行く事になり不便。
できましたら西庁舎を残してほしいです。難しいのであれば、西庁舎で担ってもらっている業務を、石部地区あたりに集約してもらえれば、東庁舎まで行く手間は省けると思います(高齢者や障がいをもった方の利便性を配慮して)。
庁舎建設は、防災拠点としての機能に特化する等、極力コンパクトなものにすべき。また、デザインも有名デザイナーに依頼する等の見栄を張らず、経済性を最優先とすべき。そもそも、ネットで全ての手続きができるようにすれば、住民の来庁を前提とした施設を建設する必要がなく、経済的なのでは？
一人暮らしをする高齢者が多くなっている現在、色々な事務手続きをするのに大変苦労します。西庁舎があっても、「ここでは手続きが出来ません。東庁舎で手続きをして下さい」と言われる事は、高齢者にとって大変不便を感じます。西庁舎でも事務手続きをしてもらえるようにしてもらいたいです。一人暮らしの老人の行動範囲はしれております。少しでも心配りがあればと思います。
人口減少に伴い、統括拠点としての多機能を発揮。10~20年後、タッチパネル方式で情報を開示。高齢者にも解るように開示するように。それが人生100年への道となる。

耐震基準を満たしていないことは理解するが、建設と同時に維持管理が始まるのではない。長期的な視野に立つて施設管理があつてしかるべきではないか。全面的な建替えを行ったとしても、以後の管理ができないとなれば問題があると思われる。
西庁舎での業務が集約されるのはとても不便になると思います。利便性を考慮して検討してもらいたいと思います（高齢者などにとっては、とても不便になり思うように行けなくなるのでは）。今でも祖父母だけでは行く事ができず、頼まれています。西庁舎なら行けても、遠いと足もなく行けません。耐震補強し災害時に安心できる拠点となる事はとても大事だと思いますが。
このアンケートの問い方は、あくまで初めから建替えありきで、問いが進むにつれ、役所側が期待する答えを市民側に示唆、暗示するような形式になっており、何かが違う、おかしいアンケートとしか思えませんでした。そもそも全国的（奈良市、枚方市など）には、湖南省よりも古い庁舎を耐震改修する取り組みがなされています。そして庁舎よりも古い、湖南省直営の保育園、子ども園の多くは耐震計画さえ具体化されていないと聞きました（市が決定したのは、民間事業者に移管先を選ぶこと。子ども達の安全対策こそ行政が急いでやるべき）。何より今、このご時世ゆえに、庁舎の全面建替えなどあり得ないです。他の市を参考に、無駄のない耐震改修を求めます。
庁舎整備に関する事は無いのですが、別件で、北山台地区の選択肢がないのはなぜですか。
高齢者はどの様にして東庁舎に行けば良いのか。
西庁舎集約後に、跡地の利用もしっかり考えて案を出して欲しいです。
東庁舎は、ある程度立派な建物だと思いますが、機能的な働きは出来ていない様に思います。直ぐに庁舎整備が必要。また、東庁舎隣の社協の建物は古く、働いている方々にとって機能的でないと思います。働いている方々の仕事量は他の地区と比べて多いのに、こなしている事に感謝しています。
全面建替えには賛成なのですが、石部に住んでいる者としては全部の機能が東庁舎に移ってしまうのは不便で困ります。車に乗らない高齢者が東庁舎に行くのは大変です。石部がどんどん不便になってしまうのは困ります。西庁舎の図書館を無くさないで下さい。お願いします。
庁舎は湖南省として、一つでよいので立派で使いやすく、安全なものを建てて下さい。石部の図書館や文化ホールはそのまま使えるので、可能な限り残していただければ有難いです。
湖南省が、石部地区と甲西地区が合併してできたことによるメリットを追求してほしい。石部文化ホール、図書館は、耐震性が16年程あり、解体は勿体ない。文化ホールを使い易くリニューアルして、図書館は残して下さい。小規模多機能自治に関しては、その中身について市民への具体的な浸透を図るべきである（方向性としては、決定ではない）。
コストをあまりかけない方法を考慮。ぜいたくな物件は必要ない。
庁舎整備の事ではないのですが、態度が横柄な職員がいます。忙しいのはわかりますが、もう少し優しく接してくれたら良いと思います。
西庁舎周辺の文化ホール、図書館、まちづくりセンターの機能は残すべき。必要な時に耐震補強すれば良い。
支出をおさえ、シンプルに。増税されないように。
全面的な集約は望まない。何らかの形で残してほしい。高齢化社会において東庁舎への集約は利便性に欠ける（交通手段等を考慮すべきだと考える）。
問11についてだが、どちらも望まない。財政が苦しい中なら、魅力の発信も合わせて考えないといけないのではない。どうしても数十億以上の多額の出費をするなら、ただの新庁舎（防災機能含む）でなく、少しでも市民に恩恵のある施設にしてほしいから、もう少しアイデアを練ってはどうか。あと、耐震基準なんてものは人為的で、経年ですぐ変わっていくので、単一機能でないものを望む。個人的には、サッカースタジアム複合施設（官民一体型）を希望。
守山市役所を参考にして下さい。湖南省が誇れる様な市役所にして下さい。
湖南省の状況として、石部より東へ向かい甲賀までの間、何色に見えるか。私は茶色と灰色にしか見えない。私が湖南省三雲地区に住んで約30年間、ボウリング場、天壇、アヤハディオ、平和堂、COCOSなど、市民に必要な商業施設が次々と消えています。イオンタウンがモール施設としては、出入り（通行網）の関係でどちらかという行きにくい存在になっているのではないのでしょうか。買い物、飲食などでつつい甲賀の方へ足が向いています。甲賀市役所周辺などは色々な施設や商業施設もあり、スモールタウンとして機能している様に思えます。庁舎建替えに関しては、全面建替えで構いませんが、お金も掛かる事です。「まちづくり」という観点を重視して頂いて、利便性や防災性を考慮した市政が実現できる様にしたいです。また、現職員の方々のマインドや働き甲斐のある職場作りにも留意して作って頂きたいと考えます。そして、建設費用なども担当者任せでなく、市長自らが、そのコスト削減に意識をもって価格交渉に全面関与する事を切望します。
駐車場は道路を隔てた場所じゃなくて庁舎と一体で作ってほしい。道路をわたる時にあぶないから。
この問題はとても難しいので、40～50年先の事まで考えた上で決めて頂きたいと思います。
市民のことを第一に考え、より使いやすくなったり、働く人が働きやすくなったりするのであれば、賛成である。一部の人が良い思いをするような計画なら、反対である。
人口減少による今後を考えると、コンパクトな建物でかつ、機能的な庁舎であればいいと思います。多額の財政が必要となり、他の助成がおろそかにならない事を願います。他の市の助成等と比べる事もあります。この市に住んでよかったと思える行政をして頂ければうれしいです。
採光や風といった自然の力や省エネ技術を活用し、環境に配慮したもの。市民が交流でき、まちづくりの拠点となり、働きやすく機能的でコンパクトなもの。災害に強く、市民の安心安全を支える機能的なもの。ユニバーサルデザインに配慮し誰もが利用しやすいもの。
東・西庁舎の耐震改修+増築をしてほしい。老人は出掛けるのが大変だから一つに寄せてもらっては困ると思う。

<p>予算に余裕があれば、今後全面的に建替えもありかなと思います。ですが、現時点での街中等の様子を見ているとそこまで余裕があるように見えず、一市民としての意見として、先ずは市役所の建替えではなく、お店が閉店して空き家や空き地となっている土地を新事業に受け渡す等して、少しでも湖南省の活性化に力を入れて欲しいと思います。スーパーの沢山ありかなり住みやすい街なかなかのに空き地（跡地）を多く、少しでも見栄えがよくなるようにすれば、更なる市民獲得に繋がると思います。これからも湖南省の為に頑張ってください。</p>
<p>小規模多機能自治の名のもとに、西庁舎や石部文化ホール、図書館を無くそうとしている。解体後、石部小規模多機能自治センターを建設しようとしているが、内容を明らかにせず、解体することを優先している。建設しようとしている自治センターの内容を先ず明らかにし、市民の理解を得ることが必要でないでしょうか。その後に解体すべきです。湖南省の良いところPR、何を指しているのか、魅力あるまちを壊さないようにしてください。市民のためを思うなら、小さくても良いから各中学校区に支所をも打てることを考えたら如何ですか。</p>
<p>これからの若い世代の為に、是非新しい建物で希望を持って職員が働ける環境を作ってやって欲しいです。</p>
<p>市民に負担のないようにして欲しい。</p>
<p>機能分散に賛否両論あるが、用件が1つの建物で済むことが良い。また敷居が高いイメージがあるので、誰でも入りやすく、又明るい建物、クリーンな建物が良い。庁舎整備だけでなく、周辺地域の整備、企業誘致など様々な課題があるが、スピーディーにことが進むことを祈っています。規模縮小だけでなく、利便性を求めたいと思います。</p>
<p>甲賀市役所のようになれば良い。近くに子供が遊べる施設が欲しい。守山の図書館のように自習室やカフェのある図書館も欲しい。折角石部小中を綺麗にしたのだから、気の温もりのある庁舎になれば利用しやすいと思う。</p>
<p>市民が安心していける場所にして欲しい。</p>
<p>職員一人一人に役割があると思いますが、職員数を見直しては如何でしょうか。この課にこの人数の職員必要と思うこともあります。私語が気になることもありました。今後納税している一市民として明るい市勢、市の役割を期待いたします。よろしくお願いします。</p>
<p>少子高齢化になりつつ、今豪華な庁舎は不要であり、建ててもその先の代がさらに人口が少なく、丸投げして逃げるしかない事に成り兼ねない。現在の農業従事者はかなり減ってきており、米の価格も下がってきて、生活のあてに出来なくなるかと。一層の農地転用して、そこに平屋の庁舎を作ったらどうか。地震のための建替えならその方が良い。</p>